

2016-10-11      Diarienummer: Ä 2016-001258:01

Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm

## Remissvar på Miljö- och energidepartementets promemoria Miljöbedömningar (Ds 2016:24). Ert dnr M2016/1849/R

Tillväxtverket arbetar för att stärka företagens konkurrenskraft. Det gör myndigheten genom att skapa bättre förutsättningar för företagande och attraktiva regionala miljöer där företag utvecklas.

Remissvaret är skrivet utifrån dessa utgångspunkter:

### Tillväxtverkets ställningstagande

Tillväxtverket ställer sig till stor del bakom förslagen i promemorian och har i följande svar fokuserat på några aspekter där vi ser risker och möjliga negativa konsekvenser ur ett företagarperspektiv.

Förslagen som innebär att förändringar som leder till tydligare bestämmelser och att tydligare krav ställs på innehåll i prövningsunderlag anser Tillväxtverket är positivt. Därmed bör det bli enklare för verksamhetsutövare att veta vilken typ av miljöbedömning som skall göras, strategisk eller praktisk, om ett förtydligande om skillnader dem emellan införs. Det behöver således vara tydligt för verksamhetsutövare i vilket fall den ena respektive den andra typen av miljöbedömning skall göras. Detta innebär att verksamheter och åtgärder som kan anses medföra en betydande miljöpåverkan ska resultera i att en praktisk miljöbedömning görs medan det för verksamhet som inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska räcka med att upprätta ett förenklat underlag. Ett förtydligande av lagtexten och dess tillämpning är positivt för verksamhetsutövare om det leder till mindre tidsåtgång och därmed också förknippat med lägre kostnader för att ta fram ett korrekt prövningsunderlag.

De förtydliganden avseende vilken huvudregel som ska gälla avseende när miljökonsekvensbedömning skall upprättas samt vilken typ av bedömning som skall göras kan förväntas minska den administrativa bördan för företag. Det kan bidra till minskade kostnader för verksamheter och aktiviteter som endast kommer att behöva ett förenklat underlag då det kan vara mycket kostsamt att ta fram en miljökonsekvensbedömning. Det behöver då vara tydligt vad som behöver ingå i ett förenklat underlag. Samtidigt kan kraven rörande innehållet och kompetensen hos den som tar fram miljökonsekvensbeskrivningen påverka företagens kostnader negativt, och då särskilt de små företagen.

Förändringarna som föreslås kring möjligheterna till överklagande kan samtidigt förlänga handläggningstiden för ärenden vilket påverkar företagen negativt då man

öppnar upp för att fler kan påverka processen genom att dels kommuner som kan antas beröras av exempelvis en verksamhet eller åtgärd, dels att fler intresseorganisationer ges möjlighet att överklaga. Allmänheten ska ges minst 30 dagar att yttra sig om en miljökonsekvensbedömning men det ges inte förslag på en bortre tidsfrist vilket kan försvåra förutsebarheten för hur lång tid en process kan pågå. Ur ett näringslivsperspektiv är det inte önskvärt att införa förändringar som försvårar för verksamhetsutövare samtidigt som dess konsekvenser kan vara svåra att förutse.

Beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande generaldirektör Mattias Åsander. Christina Nyström har varit föredragande. I handläggningen har Maria Engström, Michael Heuman och enhetschef Jens Heed deltagit.



Mattias Åsander



Christina Nyström