

Förslag och genomförda åtgärder för att konsekvensutredningarnas kvalitet ska höjas

Uppdrag i Tillväxtverkets regleringsbrev

2022-04-26

Dnr Ä 2022-784

Uppdrag i Tillväxtverkets regleringsbrev

Beslutet att godkänna denna slutrapport har fattats av avdelningschef Anna Johansson.

Handläggningen har gjorts av enhetschef Henrik Tegehed samt Annika LeBlanc och Katarina Garinder Eklöv. Den sistnämnda var föredragande för ärendet.

Stockholm, 2022-04-26

Anna Johansson

Katarina Garinder Eklöv

Sammanfattning

Tillväxtverket gör bedömningen att det krävs satsningar på en moderniserad regelgivningsprocess med ökad förmåga att utforma mer ändamålsenliga regler som är kostnadseffektiva att tillämpa och som tar höjd för regeringens nya förenklingsmål. Det handlar om att:

- Skapa forum och metodik för samverkan och samskapande i regelprocessen.
- Involvera företagen tidigt i processen i syfte att ta tillvara nödvändig kompetens, bland annat för att få till stånd bättre konsekvensutredningar.
- Fånga behov och genomföra ändringar av befintliga regelverk.
- Förbättra förmågan att utforma regelverk som tar tillvara digitaliseringens möjligheter för en effektiv implementering och tillämpning i myndigheter och företag.
- Underlätta en grön omställning.

En väsentlig del i regelgivningsprocessen är konsekvensutredningar av bra kvalitet, men där finns tyvärr fortsatt brister. Endast varannan konsekvensutredning som Regelrådet yttrar sig över uppfyller kraven. Därför anser Tillväxtverket att mer kraftfulla åtgärder behöver vidtas.

Mot bakgrund av det nämnda har Tillväxtverket i denna rapport valt att lämna förslag inom två områden – dels att inrätta ett Förenklingsforum, dels en förstärkning av såväl Tillväxtverkets stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet som Regelrådets granskningsfunktion.

Ett Förenklingsforum kan fungera som en mötes- och samlingsplats för frågor som är viktiga för företag och företagande. Ett Förenklingsforum är också en plats för samverkan och samskapande i regelprocessen och för kunskapsöverföring. Tillväxtverket ser ett Förenklingsforum som ett givet nästa steg inom ett modernt förenklingsarbete.

En ändrad process för remittering till Regelrådet medför en möjlighet för Regelrådet att lämna synpunkter i ett tidigare skede än idag och en möjlighet för regelgivare att omhänderta synpunkterna före den ordinarie remissrundan. Regelgivare som har remitterat konsekvensutredningar som Regelrådet bedömer inte uppfyller kraven i den tidiga remitteringen ska ta del av Tillväxtverkets stöd i konsekvensutredningsarbetet inför den ordinarie remitteringen. En sådan process kommer att höja kvaliteten på konsekvensutredningarna. Färre regler med bristfälligt utredda effekter skulle därmed träda i kraft vilket leder till en bättre förutsebarhet och är i förlängningen till fördel för svenska företags tillväxt och konkurrenskraft.

Innehåll

1	Uppdraget	9
1.1	Bakgrund	9
1.2	Mål	9
1.3	Metod	9
2	Slutsatser och rekommendationer	10
3	Genomförande – aktiviteter och resultat.....	11
3.1	Inrättande av ett Förenklingsforum	11
3.2	Tidig remittering till Regelrådet.....	14
3.3	Genomförda åtgärder för att höja konsekvens-utredningarnas kvalitet	18

1 Uppdraget

1.1 Bakgrund

Tillväxtverket har i regleringsbrevet ett återkommande uppdrag att redovisa förslag och genomförda åtgärder för att konsekvensutredningarnas kvalitet ska höjas.

När en regelgivare avser att fatta beslut om nya eller ändrade regler ska kostnader och andra effekter utredas och redovisas i en konsekvensutredning. Tillväxtverket kan konstatera att kvaliteten på de konsekvensutredningar som medför effekter av betydelse för företag är fortsatt alltför låg. I Regelrådets årsrapport för 2021 framgår det att enbart strax över hälften av de konsekvensutredningar som Regelrådet yttrat sig över anses sammantaget uppfylla kraven enligt förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Resultatet varierar mycket mellan regelgivare. Förvaltningsmyndigheter presterar ett totalt sett bättre resultat än de konsekvensutredningar som remitteras från Regeringskansliet. Sett över tid förefaller det heller inte ske några framsteg som består.

När effekterna av ett förslag inte har utretts på förhand leder det till att oförutsedda kostnader och andra konsekvenser visar sig först när reglerna har trätt i kraft och tillämpas. Det riskerar att leda till ineffektiva, icke ändamålsenliga regelverk, som bidrar till regelkrångel och hindrar den gröna och digitala omställningen. Det riskerar också att hämma svenska företags tillväxt och konkurrenskraft.

1.2 Mål

Målet är, förutom att lämna förslag som syftar till att förbättra konsekvensutredningarnas kvalitet, även att nå ett modernare, effektivare och mer systematiskt förenklingsarbete som skapar bättre förutsättningar för en grön och digital omställning och den förbättrade konkurrenskraft som en sådan utveckling kan medföra för svenska företag.

1.3 Metod

I arbetet har vi utgått från uppdrag och projekt som Tillväxtverket har haft inom området för att tillvarata goda erfarenheter och slutsatser.

Tillväxtverket deltar i olika internationella samarbeten och får där kunskap och inspiration från andra länder och hur de organiserar sitt arbete med stöd i konsekvensutredningsarbetet och regelgranskning.

2 Slutsatser och rekommendationer

- Förenklingsforum
 - Tillväxtverket föreslår att ett Förenklingsforum inrättas på Tillväxtverket.
 - I Förenklingsforum ska aktörer med hög kunskap och kompetens i förenklingsarbetet samlas och genom samskapande identifiera behov av nya regler.
 - Förenklingsforum möjliggör systematisk utvärdering av befintliga regelverk utifrån ett förenklingsperspektiv, så att regelverken uppnår sitt syfte över tid.
 - Genom tidigt samråd i Förenklingsforum synliggörs effekterna av ett förslag, vilket bidrar till att förbättra konsekvensutredningarnas kvalitet och transparens.
 - Arbetet i Förenklingsforum skapar därutöver förutsättningar för att regelverken utformas så att de möjliggör digitala lösningar för en effektiv tillämpning och en grön omställning.
 - Inom ramen för Förenklingsforum kan också förenklingsförslag omhändertas.
- Tidig remittering till Regelrådet
 - Tillväxtverket föreslår att Regelrådet ska remitteras tidigare i processen än vad som görs idag. Förslaget gäller för samtliga remisser som har effekter av betydelse för företag.
 - Tillväxtverket föreslår att de konsekvensutredningar som Regelrådet bedömer sammantaget inte uppfyller kraven ska remitteras på nytt i den ordinarie remissrundan. Vissa remisser kommer därmed att remitteras till Regelrådet två gånger.
 - Regelgivare som har remitterat en konsekvensutredning som sammantaget inte uppfyller kraven i den tidiga remitteringen ska vara skyldiga att ta del av Tillväxtverkets stöd i det fortsatta arbetet med konsekvensutredningen inför den ordinarie remissrundan.
 - Tillväxtverkets bedömning är att ett sådant system kommer att höja konsekvensutredningarnas kvalitet markant och även bidra till en ökad proportionalitet i det arbetet.

3 Genomförande – aktiviteter och resultat

3.1 Inrättande av ett Förenklingsforum

Tillväxtverket välkomnar regeringens nya förenklingsmål som inte bara tar höjd för företagens tillväxt och konkurrenskraft, utan även för innovations- och omställningsförmåga, liksom för ökad digitalisering. Tillväxtverket har en hög ambition i förenklingsarbetet men ser också behov av att öka takten för att hålla jämnare steg med utvecklingen mot ökad digitalisering och grön omställning. De nya förenklingsmålen utgör en bra plattform för detta.

Tillväxtverket föreslår att ett Förenklingsforum inrättas på Tillväxtverket. Förenklingsforum ska vara en plattform för samverkan och samskapande mellan företag och regelgivare/regeltillämpare. Det görs med moderna metoder, som Tillväxtverket har testat i mindre skala och som har visat på goda resultat. Förslaget är skalbart.

Syftet med ett Förenklingsforum är att samla aktörer med hög kunskap och kompetens i förenklingsarbetet för att identifiera behov av nya regler, behov av att utvärdera och ändra befintliga regler samt att få ett underlag till att göra så bra konsekvensutredningar som möjligt. Genom att stödja och facilitera samskapande kan fler förslag på lösningar tas fram som balanserar olika ändamål på ett bra sätt.

Konsekvensutredningarnas kvalitet

Regler som främjar tillväxt, konkurrenskraft, innovations- och omställningsförmåga förutsätter att det finns bra beslutsunderlag, det vill säga konsekvensutredningar av god kvalitet. Det förutsätter i sin tur att det finns en god kännedom om reglers påverkan på berörda aktörer. Inom ramen för Förenklingsforum kan å ena sidan regelgivaren och å andra sidan berörda aktörer, framför allt företag och näringsliv, samverka i arbeten med nya och ändrade regler. För regelgivaren är det ett sätt att inhämta kunskap om de effekter som de föreslagna reglerna kan medföra, med en möjlighet att ta fram bättre konsekvensutredningar och mer ändamålsenliga förslag. För berörda är det ett sätt att komma till tals tidigt i processen om de effekter som förslaget kan medföra och att bidra med förslag på smarta lösningar. Det skulle leda till mer välutredda regelverk med tillhörande konsekvensutredningar av högre kvalitet och transparens än vad som är fallet idag.

Genom samverkan och dialog, och genom Tillväxtverkets moderna metoder för detta, kan vi få till stånd ett samskapande i regelprocessen.

Målet är att nå ett modernare, effektivare och mer systematiskt förenklingsarbete som skapar bättre förutsättningar för en snabb,

grön och digital omställning och den förbättrade konkurrenskraft som utvecklingen kan leda till för Sverige.

Digital och grön omställning

Det är av stor vikt att regler inte hindrar digital och grön omställning utan snarare främjar och möjliggör framtidslösningar. Kommittén för teknologisk innovation och etik (Komet) beskriver¹ bland annat komplexiteten kopplad till att teknikutveckling och regelutveckling går i otakt samt att framtagande av nya lösningar försvåras av att teknikutvecklingen sker tvärsektoriellt medan regelverk ofta utgår från en traditionell indelning av sektorer och branscher.

När det gäller grön omställning räcker det inte med innovativa produkter och ny teknik för att ställa om mot en hållbar framtid. Det behövs även regelverk som öppnar upp för innovationer och gröna lösningar. För att få till stånd regelverk som möjliggör både digital och grön omställning behöver vi samla kompetens från näringsliv, forskning och myndigheter och låta dem samverka i regelprocessen.

Ett Förenklingsforum skulle ge bra förutsättningar för regelgivare och berörda aktörer att samverka för att undanröja hinder i den digitala omställningen.

Tillväxtverket ser också att Förenklingsforum kan bidra till att öka digitaliserbarheten av regelverken som möjliggör en effektiv implementering i myndigheter med ökade möjligheter till exempelvis digitalt informationsutbyte och automatiserade beslutsprocesser, vilket kan förenkla för både företag och myndigheter. Där finns en stor potential att minska regelkostnaderna.

Utvärdering

Förenklingsforum bör även användas för att löpande identifiera prioriterade regelområden där det finns behov av utvärdering för att säkerställa att regelverken fortfarande är ändamålsenliga. Det kan göras utifrån exempelvis regelverkens påverkan på svenska företags konkurrenskraft. Genom ett mer strukturerat arbete med utvärdering kommer mindre väl utformade och utredda regelverk att identifieras och ses över när och där det finns behov. Det bör vara ett effektivt alternativ till solnedgångsklausuler. Tillväxtverket har i tidigare rapporter framfört vikten av att nå ett system där hela författningskedjan omfattas av utvärdering – lag, förordning och föreskrift. Likaså har Tillväxtverket föreslagit att befintlig förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning dels bör få ett tillägg i förordningsnamnet så att det blir förordning om konsekvensutredning och utvärdering, dels att 10 § bör omfatta inte endast uppföljning utan

¹ Kommittén för teknologisk innovation och etik, Komet beskriver 2020:23. Försök!

även utvärdering och innehålla en tydligare innehållsbeskrivning avseende vad en utvärdering bör omfatta. Tillväxtverket har tidigare även föreslagit att det bör övervägas att införa krav i anslutning till nämnda 10 § att myndigheter ska redovisa vilka utvärderingar man har genomfört och vad det har resulterat i.

Informationsnod

Tillväxtverket anser att det inom ramen för Förenklingsforum även ska inrättas en process för omhändertagande av förenklingsförslag. Förenklingsforum blir ett samlande paraply för samtliga frågor – det blir mer enhetligt och enklare för intressenter och berörda att veta vart man vänder sig. Förslagen som lämnas ska kunna omfatta hela regelkedjan från förslag till nya eller ändrade regler till förslag som rör uppföljning och utvärdering av regler. Tillväxtverket anser att processen för omhändertagande av sådana frågor mycket väl skulle kunna ske inom ramen för verksamt.se. På samma sätt som berörda företag och branschorganisationer ska kunna lämna förenklingsförslag ska regelgivare även kunna lämna information om kommande och pågående arbeten inom förenklingsforum. Det kan vara information om när regelgivningsarbeten planeras och påbörjas, det kan vara information om kommande konsultationer/samråd och liknande.

Skalbart förslag, med möjlig pilot

Förslaget om Förenklingsforum är skalbart och kan införas i etapper. Tillväxtverket anser att livsmedelsområdet skulle kunna vara lämpligt som ett första område att testa som en pilot inom ramen för Förenklingsforum. Utgångspunkten skulle då kunna vara de redan påbörjade dialogerna mellan regelgivare och berörda branscher som upprättats inom ramen för Tillväxtverkets livsmedelsuppdrag. För år 2023 skulle forumet kunna testas i sådan mindre skala för att sedan skalas upp till år 2024 och löpande. Med bakgrund i att krångliga regler är ett av de största tillväxthindren och att regelkostnaderna för företagen ökar är vår bedömning att det är väl investerade resurser givet det resultat som kan uppnås med förslaget.

Resurser

För att Tillväxtverket ska kunna göra ett riktigt bra arbete med Förenklingsforum behövs det resurser. Tillväxtverket uppskattar resursbehovet till tio årsarbetskrafter. För ett test i mindre skala, med uppbyggnad av ett Förenklingsforum, uppskattas resursbehovet till fem årsarbetskrafter.

3.2 Tidig remittering till Regelrådet

Tillväxtverket föreslår att en tidig remittering ska göras till Regelrådet, i syfte att regelgivare ska få del av Regelrådets synpunkter och kunna åtgärda eventuella brister i konsekvensutredningen i ett tidigt skede i processen – före den ordinarie remissrundan. Förslaget kommer att leda till konsekvensutredningar av högre kvalitet. Även Regelrådet har påtalat fördelarna med en tidig remittering i sina årsrapporter i flera års tid, liksom i sitt remissvar till betänkandet *Förenklingar för mikro-företag och modernisering av bokföringslagen, SOU 2021:60*.

Regelgivare som har en konsekvensutredning som sammantaget inte bedöms uppfylla kraven i den tidiga remitteringen ska vara skyldiga att konsultera Tillväxtverket i det kommande arbetet med att komplettera konsekvensutredningen inför den ordinarie remissrundan. Tillväxtverkets dialog med stöd i det fortsatta konsekvensutredningsarbetet hjälper regelgivarna att utifrån Regelrådets tidiga yttrande få till stånd en konsekvensutredning med hög kvalitet till den ordinarie remissrundan och efterföljande beslut om regler.

Tillväxtverket anser att en kombination av dessa åtgärder – en utökad granskning av Regelrådet och ett utökat stöd från Tillväxtverket – skulle få bäst effekt på konsekvensutredningarnas kvalitet.

Krav på tidig remittering till Regelrådet liksom skyldighet att ta emot stöd från Tillväxtverket, inom ramen för samma process, möjliggör att en tidig dialog påbörjas. Som nämns ovan är syftet att förbättra konsekvensutredningarnas kvalitet, men medför också att en mekanism etableras som kan leda till en bättre proportionalitet i konsekvensutredningarna. Det tidiga yttrandet från Regelrådet ger regelgivaren vägledning i vad som behöver kompletteras och vad som är tillräckligt redovisat. Regelrådets tidiga yttrande blir på så sätt ett stöd för regelgivaren i avvägningen hur omfattande konsekvensutredningen behöver vara.

Det råder enighet om vikten av att höja kvaliteten på konsekvensutredningarna både hos regering, riksdag, Regelrådet, Tillväxtverket och hos branschorganisationer. Från bransch kommer dessutom återkommande krav på regeringen om kvalitetshöjande insatser. I våra myndighetskontakter möter vi också ett allt större intresse för konsekvensutredningar jämfört med tidigare. Det förslag som vi lämnar i denna rapport kommer enligt Tillväxtverket att höja konsekvensutredningarnas kvalitet markant, i linje med vad som efterfrågas av nämnda parter.

Förslaget är också skalbart, och det kan i ett första steg exempelvis formuleras i kommittédirektiv till statliga utredningar att Regelrådet ska remitteras i ett tidigt skede. Likaså kan utvalda myndigheter i ett första steg få ett särskilt uppdrag att remittera tidigt inom vissa regelområden. Genom ett sådant förfarande kan förslaget testas innan det

växlas upp till full kapacitet.

Tillväxtverkets roll

Enligt 11 § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning svarar Tillväxtverket, tillsammans med Ekonomistyrningsverket, för metodutveckling, rådgivning och utbildning med anledning av förordningen. Tillväxtverket har ett samordnande ansvar.

Tillväxtverket arbetar aktivt med att erbjuda stöd till regelgivare i arbetet med konsekvensutredningar. Följande är exempel på åtgärder som Tillväxtverket vidtar för att nå så många regelgivare som möjligt:

- Informerar om de erbjudanden som finns om råd och stöd på myndighetens webbplats, där även en kortare film om konsekvensutredning finns publicerad.
- Informerar om de digitala verktyg och hjälpmedel som finns på Tillväxtverkets webbplats och som syftar till att underlätta arbetet med konsekvensutredningar. Som exempel kan nämnas beräkningsguiden, regelräknaren, handledningen i konsekvensutredning och de goda exempel på konsekvensutredningar som har fått godkänt av Regelrådet.
- Erbjuder samtliga nya kommittéer, med få undantag, stöd i ett mejlutskick.
- Informerar om råd och stöd i samband med verkets utbildningar i konsekvensutredning och i alla andra kontakter med regelgivare.
- Det finns även information och länkar till digitala verktyg om verkets råd och stöd på Regeringskansliets interna webbsida.
- Skickar särskilda erbjudanden om råd och stöd till de myndigheter som bedöms behöva detta.
- Ger feedback på regelgivares utkast till konsekvensutredningar, genom hela processen med regelarbetet om regelgivaren så vill.
- Deltar vid Kommittéservice utbildningar till kommittéer och håller även riktade utbildningar till regelgivare om sådant önskemål finns.

Trots ett aktivt arbete med att nå fler regelgivare lyckas Tillväxtverket inte få stödet att öka i den takt som är behövlig. Det får till följd att det lämnas stöd i alltför få regelarbeten. Tillväxtverkets uppföljningar pekar på att de regelgivare som har fått stöd i konsekvensutredningsarbetet har en bättre möjlighet att få mer fullständiga konsekvensutredningar som även senare i Regelrådets granskning anses uppfylla kraven. Det riktade stödet i konsekvensutredningsarbetet har enligt Tillväxtverket en betydelsefull del i detta.

Tillväxtverket anser att arbetet med stöd till regelgivare i enskilda konsekvensutredningsärenden behöver bli mer proaktivt och på så

sätt skapa en efterfrågan från regelgivare. En av orsakerna till att Tillväxtverket inte har kunnat göra detta i större utsträckning tidigare är bristen på resurser.

Tillväxtverket anser att regelgivare som har en konsekvensutredning som i Regelrådets tidiga granskning (enligt förslag ovan) sammantaget inte uppfyller kraven ska vara skyldiga att konsultera Tillväxtverket. Om regelgivaren väljer att inte konsultera Tillväxtverket ska beslutet anges och dokumenteras (jfr 5 § KUF). I ett första skede kan förslaget exempelvis riktas till kommittéer genom skrivningar i kommittédirektiv om att konsultation i konsekvensutredningsarbetet med Tillväxtverket är en förväntan för de fall som brister har identifierats i konsekvensutredningen i den tidiga remitteringen.

Tillväxtverket anser att det riktade stödet i konsekvensutredningsarbetet är ett resurseffektivt sätt att nå konsekvensutredningar av högre kvalitet. Genom att ge stöd i fler regelarbeten kan kvaliteten på konsekvensutredningarna höjas varaktigt. För att kunna genomföra detta behöver resurser tillföras.

Regelrådets roll

Om en regelgivare bedömer att förslag till nya eller ändrade regler medför effekter av betydelse för företag ska konsekvensutredningen, tillsammans med förslaget, remitteras till Regelrådet som avger yttrande över konsekvensutredningen.

Sett över tid, uppfyller konsekvensutredningarna kraven i strax över hälften av de remisser som Regelrådet yttrar sig över. Det förefaller inte ske några framsteg som också består över tid. Enligt Tillväxtverket är det en alltför låg andel och åtgärder behöver vidtas som förbättrar konsekvensutredningarnas kvalitet. En förutsättning ska också vara att förbättringen består över tid.

Tillväxtverket anser att systemet för Regelrådets granskning behöver ändras, så att Regelrådet remitteras tidigt i processen med ett regelarbete. För kommittéer skulle ett system med tidig remittering vara särskilt fördelaktigt, eftersom Regelrådets tidiga yttrande når kommittén medan den fortfarande är verksam och kan göra kompletteringar. En sådan ordning skulle möjliggöra att kvaliteten på kommittéernas konsekvensutredningar förbättras innan betänkandet överlämnas till Regeringskansliet. Det skulle ofrånkomligen resultera i ett bättre beslutsunderlag till dessa författningsförslag, som ofta inkluderar åtgärder med betydande påverkan på exempelvis offentligfinansiella utgifter och företagets kostnader, verksamhet och konkurrenskraft, men även emellanåt miljömässiga och sociala konsekvenser.

Vissa remisser skulle i och med detta förslag remitteras till Regelrådet endast en gång, medan andra skulle behöva remitteras två gånger.

För följande scenario behövs en ny remittering till Regelrådet:

1. Om Regelrådet i den tidiga granskningen anser att konsekvensutredningen i dess helhet inte uppfyller kraven.

För följande scenarios behövs inte en ny remittering till Regelrådet:

1. Om Regelrådet i den tidiga granskningen anser att konsekvensutredningen i dess helhet uppfyller kraven, till samtliga delasppekter och sammantaget.

2. Om Regelrådet i den tidiga granskningen anser att konsekvensutredningen i dess helhet uppfyller kraven, men det finns brister i vissa delasppekter. Bristerna ska vara av sådan karaktär att de dels inte påverkar den sammantagna bedömningen, dels att regelgivaren utifrån Regelrådets synpunkter bedöms kunna komplettera konsekvensutredningen på egen hand.

Det nämnda kommer volymmässigt att betyda fler ärenden att hantera för Regelrådet, som därför behöver förstärkas resursmässigt både sett till föredragande och till ledamöter. Även Tillväxtverkets resurser som arbetar med råd och stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet behöver förstärkas resursmässigt till följd av förslaget och en utgångspunkt sett över tid är, som nämns ovan, att konsekvensutredningen i vartannat yttrande sammantaget inte uppfyller kraven enligt 6 och 7 §§ KUF.

För att få en uppfattning om omfattningen av förslaget, om det i ett första skede skulle testas enbart för kommittéer, framgår det av statistik från Regelrådets årsrapporter de senaste fem åren att antalet yttranden skulle öka med uppskattningsvis strax under 20 per år. Om förslaget skulle genomföras för samtliga konsekvensutredningar som har bedömts inte uppfylla kraven, har det de senaste fem åren varit i genomsnitt närmare 70 sådana fall per år. En osäkerhetsfaktor i uppskattningarna är att Regelrådet inte får samtliga remisser som borde ha remitterats till Regelrådet, vilket i sig är bekymmersamt. Med en obligatorisk tidig remittering till Regelrådet kommer dock samtliga remisser med effekter av betydelse för företag att remitteras till Regelrådet.

Regelrådets granskning medför en kvalitetssäkring av regelgivares konsekvensutredningar. Genom att möjliggöra en tidig granskning skulle kvaliteten på konsekvensutredningarna höjas markant. Tillväxtverket bedömer att en sådan effekt uppnås omgående efter införandet av förslaget. Enligt Tillväxtverket är det väl investerade resurser givet det utfall på konsekvensutredningarnas kvalitet som skulle uppnås från första dagen med ett sådant system.

Resurser

Om förslaget genomförs i mindre skala behöver Tillväxtverket två årsarbetskrafter, under 2023 och löpande efter det. Om förslaget

genomförs i full skala behöver Tillväxtverket fem årsarbetskrafter, för år 2023 och sedan löpande efter det, för att tillhandahålla tillräckligt antal resurser enligt förslaget ovan.

3.3 Genomförda åtgärder för att höja konsekvensutredningarnas kvalitet

Tillväxtverket har vidtagit följande åtgärder under år 2021 i syfte att höja konsekvensutredningarnas kvalitet:

- Medverkan vid Kommittéservice utbildning till kommittéanställda vid fem tillfällen.
- Riktad utbildning mot departement vid ett tillfälle.
- Stöd i enskilda konsekvensutredningsarbeten till elva kommittéer vid 21 tillfällen.
- Stöd i enskilda konsekvensutredningsarbeten till sex myndigheter vid sju tillfällen.

Tillväxtverket ser stora fördelar med det digitala arbetssätt som har tillämpats de senaste åren. Tillväxtverkets personal blir på så sätt mer tillgänglig för regelgivare som behöver stöd i konsekvensutredningsarbetet. Utöver det är ett digitalt möte både resurseffektivt och miljövänligt. Vi avser att fortsätta och även utveckla det digitala stödet under kommande år.

Ex post-utvärdering av kostnader

Tillväxtverket har genomfört en ex post-analys av några ärenden från kostnadsuppföljningsuppdraget, bland annat i syfte att få en bild av hur siffrorna från konsekvensutredningarna stämmer överens med det faktiska utfallet. I slutrapporten för kostnadsuppföljningsuppdraget för åren 2013-2020, som lämnades in 2021, följdes siffror upp för ett antal ärenden som bland annat bygger på de ex ante-analyser som gjordes innan de aktuella reglerna trädde ikraft.

Tillväxtverkets analysresultat kan med fördel även användas av regelgivare vid utvärdering och revidering av konsekvensutredningar. Ett exempel på att detta redan gjorts har vi kunnat se i betänkandet *En uppföljning av skriftlighetskravet vid telefonförsäljning, SOU 2021:79*. Där hänvisas bland annat till Tillväxtverkets beräkningar inför och efter infört krav med ett konstaterande att regleringen inte blev så betungande som regelgivaren först hade trott.

Tillväxtverket anser att på sikt kan ex post-utvärderingar leda till bättre beräkningar i konsekvensutredningar, men anser att det är regelgivarna själva som bör göra uppföljningen och utvärderingen. Tillväxtverket kan bistå regelgivaren i detta arbete.

Särskilt om kommittéstöd

Tillväxtverket har en pågående dialog med Kommittéservice för att få till stånd länkar, tips och råd på kommittéernas intranät. Detta syftar till att lämna ytterligare vägledning var man kan hitta indata i form av företagsstatistik samt hjälp i kostnadsberäkningar. Tillväxtverket har förhoppningar om att det ska kunna finnas länkar till Statistiska centralbyrån avseende exempelvis lönestatistik, SNI-koder och företagsdatabasen samt till befintliga verktyg hos Tillväxtverket som beräkningsguiden, handledningen för konsekvensutredning, regelräknaren med mera.