

2016-06-29 Diarienummer: 1.3.1-Å 2016-698

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Beskattning av incitamentsprogram SOU 2016:23. Ert dnr Fi2016/01042/S1

Tillväxtverket arbetar för att stärka företagens konkurrenskraft. Det gör vi genom att skapa bättre förutsättningar för företagande och attraktiva regionala miljöer där företag utvecklas.

Tillväxtverket har en särskild roll inom arbetet med att förenkla för företag. Det ska vara enkelt att starta och driva företag i Sverige.

Remissvaret är skrivet utifrån dessa utgångspunkter. Remissvaret behandlar endast förslaget om kvalificerade personaloptioner.

Tillväxtverkets ställningstagande

Inledningsvis vill vi konstatera att det svenska skattesystemet är komplext och att förslag som inte stämmer överens med grundläggande principer får många och svåranalyserade följdverkningar. Vi anser att utredningen har presterat ett genomarbetat och seriöst förslag som kan utgöra en grund för införande av system med skattegynnade personaloptioner. Det kan dock konstateras att utredningen utlöst flera engagerade debattinlägg som är starkt kritiska till förslaget. Ett genomgående drag i den debatt som uppkommit till följd av förslagen i utredningen är att dessa inte är tillräckligt långtgående och att förslagen därtill omfattar en alltför begränsad del av företagen. Det kan dock konstateras att utredningens uppdrag och förslag inte kan lösa alla de utmaningar som svenskt näringsliv ställs inför när det gäller den globala konkurrensen om att attrahera kompetent personal.

Utredningen tar bl. a. sin utgångspunkt i en redogörelse av den forskning som finns om innovativa företag och dess effekter på tillväxt och innovation. Av redogörelsen framgår att kapitalförsörjningsfrågor är av betydelse för innovativa företag att finansiera såväl utveckling och innovationer som tillväxt. Vi delar utredningens utgångspunkt att målet för reformen ska vara att unga och kapitalsvaga företag med hjälp av skattesubventioner ska kunna attrahera nyckelpersonal. Motivet för detta är att sådana företag kan antas ha ett högre samhällsekonomiskt värde genom den tillväxt och förnyelse som dessa bolag bidrar med till den samlade ekonomin än vad andra, mer mogna företag gör liksom att den senare kategorin av företag inte har samma behov av reformer då dessa kan finansiera tillväxt och innovation genom internt genererade medel på ett sätt som unga, små företag inte kan.

Vid konstruktion av skatteincitament finns alltid en risk att incitamenten kan utnyttjas för icke avsedda ändamål. Utredaren har konstruerat ett system som förefaller strikt och dessutom beräknas ha en begränsad påverkan då det beräknade skattebortfallet uppskattas till 180 mkr årligen. Vår uppfattning är att konstruktionen sannolikt är för strikt och att det kan komma att visa sig att det är nödvändigt med lättnader i det föreslagna regelverket för att förslaget ska kunna få signifikant betydelse. Med en allt för strikt avgränsning av de företag som kan komma ifråga riskerar också de förväntade samhällsekonomiska effekterna bli allt för små för att motivera reformens kostnader. En jämförelse kan göras med riskkapitalavdraget. Även denna reform är förenad med betydande inskränkningar som innebär att riskkapitalavdraget i praktiken kommit att sakna nämnvärd betydelse.

Enligt vår uppfattning är det dock nödvändigt med inskränkningar i målgruppen för att uppnå avsedda effekter. Dessa inskränkningar bör vara tydliga vilket sannolikt medför att de från vissa utgångspunkter kan komma att uppfattas som orättvisa och alltför begränsade. Vi anser att utredningens förslag kan ligga till grund för lagstiftning. Vidare anser vi dock att det är nödvändigt att nära följa reformens effekter. Vid behov bör regelverket snabbt kunna anpassas i den mån som effekter hos den tilltänkta målgruppen inte visar sig vara tillräckliga.

Vår bedömning är det endast en begränsad andel av incitamentsprogram i den tilltänkta målgruppen som medför utbetalning till den anställda och majoriteten av incitamentsprogrammen kommer att visa sig vara värdelösa. Det är därför viktigt att någon beskattning vid tilldelningstillfället inte sker.

Sammanfattningsvis anser Tillväxtverket

- Det är samhällsekonomiskt motiverat att införa skattesubventionerade personaloptioner i syfte att underlätta för tillväxtinriktade små och unga företag att rekrytera nyckelpersonal
- Vissa grundläggande förutsättningar måste finnas på plats såsom att ingen beskattning ska ske vid tilldelningen samt att optionsrätten ska vara knuten till anställningen
- Genomför utredningens förslag, följ utvecklingen noga och nära så att vid behov önskvärda korrigeringar kan göras snabbt i syfte att uppnå ett verkningfullt instrument.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Gunilla Nordlöf. I handläggningen har dessutom deltagit avdelningschefen Tim Brooks, enhetschefen Göran Lättman, Fredrik Olofsson, Michael Heuman, Peter Blomquist, Josefine Lindell samt Wilhelm von Seth, föredragande.



Gunilla Nordlöf



Wilhelm von Seth