

2018-06-15

Diarienummer: Ä 2018-644

Finansdepartementet

Remissvar till betänkande av utredningen om gräsrotsfinansiering SOU 2018:20 Fi/2018/01303/V

Tillväxtverket arbetar för att stärka företagens konkurrenskraft. Det gör myndigheten genom att skapa bättre förutsättningar för företagande och attraktiva regionala miljöer där företag utvecklas.

Tillväxtverket har också en särskild roll inom arbetet med regelförenkling för företag, bland annat för att minska företagens administrativa kostnader för att hantera regelverken.

Remissvaret är skrivet utifrån dessa utgångspunkter

Tillväxtverkets ställningstagande

Tillväxtverket tillstyrker förslaget om införande av den nya lagen: Lag om verksamhet med förmedling av finansiering.

Vi anser att gräsrotsfinansiering i alla de fyra huvudkategorier som utredningen beskrivit kan bidra till att förbättra kapitalförsörjningen till små och medelstora företag i Sverige. Följande former av gräsrotsfinansiering anser vi har störst betydelse för kapitalförsörjningen till små och medelstora företag:

- Förmedling av finansiering som har anskaffats av privata aktiebolag genom andelsbaserad gräsrotsfinansiering,
- Förmedling av finansiering som har anskaffats av privata aktiebolag genom lånebaserad gräsrotsfinansiering från privatpersoner, och
- Lånebaserad gräsrotsfinansiering vid förmedling av krediter mellan privatpersoner (när finansieringen används som eget kapital i företag).

Vi anser att det är bra att bestämmelserna om gräsrotsfinansiering införs i en ny lag för att tydliggöra partsrelationerna och vilka förväntningar investerare kan ha på respektive part när finansiering sker i form av gräsrotsfinansiering. Vi anser att det är bra att villkoren för tillstånd motsvarar det som i allmänhet gäller för likvärdig finansiell verksamhet.

Vi anser att det är bra att tillståndsplikt respektive registreringsplikt är anpassat för gräsrotsfinansiering med rörelseregler som applicerar på verksamheten. Konsumenter riskerar annars att vilseledas av tillstånd som bara till del har betydelse för verksamheten som bedrivs. Vi anser att förslaget kommer att bidra till att förtroendet för gräsrotsfinansiering stärks och att finansieringsformen kan utvecklas hållbart över tid.

Marknadsföring av andelsbaserad gräsrotsfinansiering sker effektivt via sociala medier. Detta sker genom ryktesspridning (i marknadsföringslitteratur används engelskans word-of-mouth) mellan privatpersoner som själva anmält intresse för att investera hos en kapitalförmedlare, och som därmed blivit ambassadörer för investeringsprojektet, och vänner och bekanta som utgör tänkbara investerare. I fallet med andelsbaserad gräsrotsfinansiering innebär denna marknadsföring en form av annonsering vilket inte är förenligt med det så kallade spridningsförbudet i 1 kapitlet 7 § aktielagslagen och är förenat med straffansvar. Spridningsförbudet omfattar dock endast bolaget eller aktieägare i bolaget. Marknadsföringen är därmed helt oreglerad. Det åligger inte privata företag att upprätta prospekt, investerarmemorandum, delårsrapporter eller annan information vid kapitalanskaffning via gräsrotsfinansiering.

Vi anser att det är bra att investerare får tillgång till bättre information som en följd av förslaget. Det minskar informationsasymmetrin och ökar förtroendet för gräsrotsfinansiering vilket kan leda till att fler investerare deltar i gräsrotsfinansiering och att finansieringsformen utvecklas hållbart. I förslagets 3 kapitel § 3 ställs krav på att kapitalförmedlaren ska lämna den information som krävs för att den som avser att tillhandahålla finansiering ska kunna fatta välgrundade beslut. I förslagets 6 kapitel § 2 punkt 4 anges att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om vilken information som ska lämnas och på vilket sätt den ska tillhandahållas.

Vi anser att kapitalförmedlare i lag eller föreskrifter bör åläggas att tillhandahålla ett faktablad. När det gäller fondbolag och värdepappersfonder finns bestämmelser om att en informationsbroschyr och ett faktablad ska tillhandahållas för varje fond (4 kapitlet 15-24 §§ lagen om värdepappersfonder). Ett faktablad för gräsrotsfinansiering bör redogöra för grundläggande information som företagets verksamhet, bolagsvärdering och ägarbild utan att bli för betungande för det kapitalsökande företaget som i fallet med krav på prospekt.

Vi anser att det är bra att det i verksamhets- och uppförandereglerna anges att kreditprövning ska göras vid lånebaserad gräsrotsfinansiering som en ansträngning för att säkerställa att ekonomiska förutsättningar finns för att åtaganden fullgörs.

Vi anser att det är bra att förslaget inte innehåller bestämmelser som begränsar storleken av finansiering eller av investeringar som sker genom andelsbaserad eller lånebaserad gräsrotsfinansiering.

I länder som UK har man tagit ytterligare steg för att främja gräsrotsfinansiering. Dessa erfarenheter är intressanta att följa för att bygga kunskap kring hur tillgången till finansiering för små och medelstora företag kan förbättras

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Tim Brooks. Fredrik Olofsson har varit föredragande. I handläggningen har också Andreas Backfolk och Eva Rosenthal deltagit.

Tim Brooks

Fredrik Olofsson