

# Redovisning av uppdrag att förbereda programperioden 2021-2027

---

Sammanställning och analys av indikatorer och målsättningar i förslag till  
regionalfondsprogram 2021-2027

2021-01-22

N2020/00894/RTL, N2020/01638/RTL

Dnr Ä 2020-602

## **Sammanställning och analys av indikatorer och målsättningar i förslag till regionalfondsprogram 2021-2027**

Beslutet att godkänna denna redovisning har fattats av avdelningschef Lars Wikström.

Sammanställningen i Excel är upprättad av Tillväxtverkets nio programansvariga för Regionalfonden. Den skriftliga analysen är utförd av Carolina Schönbeck, Helena Köpsén, Marcus Wåhlstedt, Peter Malmsten och Jonas Örtquist. Den sistnämnda var föredragande för ärendet.

Östersund den 22 januari 2021

Lars Wikström

Jonas Örtquist

## Sammanfattning

Tillväxtverket har sammanställt och analyserat förslag till indikatorer och målvärden i de nio förslagen till regionalfondsprogram 2021-2027. Analysen bygger på programförslagen som regionerna och Tillväxtverket redovisade till regeringen den 31 december 2020. Syftet är att lämna förslag på harmonisering av indikatorer som grund för stärkta resultat samt ett ändamålsenligt och effektivt genomförande samt uppföljning och utvärdering av god kvalitet av Regionalfonden 2021-2027.

Mot bakgrund av att programbudget kommer senare under 2021 och att en översyn av målvärden sannolikt blir aktuell ligger fokus i Tillväxtverkets analys på programmens val av indikatorer.

Tillväxtverkets sammanställning visar att det på en övergripande nivå finns en viss harmoni, i rapporten även benämnd samstämmighet, mellan flera av programmens val av indikatorer. Åtta av nio program är uppbyggda utifrån de av Tillväxtverket och regionerna gemensamt framtagna resultatkedjorna Direkta insatser för företag, Utveckling av stödstrukturer samt Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur, vilket skapar en grundläggande jämförbarhet mellan programmen.

Tillväxtverket ser emellertid behov av såväl generella som programspecifika justeringar inom samtliga program, inom samtliga politiska mål och i princip inom samtliga särskilda mål, för att uppnå samstämmighet och därmed ökade förutsättningar för ett stärkt genomförande, en uppföljning och utvärdering av god kvalitet och därmed möjlighet att leverera tydliga resultat i programmen.



## Innehåll

1	Uppdraget.....	6
2	Tillväxtverkets slutsatser och rekommendationer.....	9
3	Politiskt mål 1.....	11
4	Politiskt mål 2.....	24
5	Politiskt mål 3.....	41
	Bilaga 1 – Sammanställning av indikatorer och målvärden per program .....	44
	Bilaga 2 – Svenska indikatorerna.....	45

# 1 Uppdraget

## 1.2 Bakgrund

Tillväxtverket har fått i uppdrag av regeringen att förbereda programperioden 2021-2027 och däribland att bistå de regioner som ansvarar för framtagande av regionalfondsprogram. I uppdraget ingår att analysera och jämföra vilka förslag till indikatorer och målsättningar som inkluderas i respektive regionalt program och i syfte att harmonisera förslag till indikatorer och målsättningar föra en dialog med dem som tar fram förslag till regionala program. Vidare ingår i uppdraget att sammanställa, analysera och jämföra förslagen till indikatorer och målsättningar samt lämna förslag på justeringar i programmen.

Föreliggande rapport utgör Tillväxtverkets redovisning av uppdraget. Under 2020 har Tillväxtverket bland annat tagit fram en skriftlig handledning som stöd till program, erbjudit två peer review av programutkast och fört en nära dialog med programskrivare, myndigheter och departement samt EU-kommissionen genom tematiska seminarier och workshops, så kallade ProgrammeringsSYNK och IndikatorSYNK.

Ett särskilt fokus har ägnats åt att stärka programmets interventionslogik. Tillväxtverket har tillsammans med regionerna vidareutvecklat den programteori för Regionalfonden som gemensamt togs fram under 2019 och utarbetat tre generiska resultatkedjor som grund för programmen.

Tillväxtverket har under 2020 genomfört följande insatser av särskild betydelse för programmets indikatorer och målvärden:

- Framtagande av ett gemensamt ramverk med utgångspunkt i kommissionens regelverk och med syfte att koppla samman ERUF med anslag 1:1. Ramverket visar politiska mål, särskilda mål, resultatkedjor, interventionstyper samt aktivitets- och resultatindikatorer i ett och samma dokument istället för tre olika.
- ProgrammeringsSYNK med tema *Indikatorer*
- Erbjudande till programskrivare att inkomma med förslag på indikatorer som programskrivarna ansåg lämpliga för att mäta utfall i deras program.
- Särskild seminarieserie IndikatorSYNK under oktober-december med syfte att diskutera indikatorer och beräkning av målvärden (målsättningar). Ambitionen med IndikatorSYNK har varit att säkerställa samstämmighet mellan programmen gällande val av indikatorer samt beräkning av målvärden.
- Sammanställning och översättning av definitioner gällande kommissionens indikatorer
- Underlag från Tillväxtverket innehållande dels data från programperioden 2014 - 2020, dels hänvisning till annat referensmaterial för att bistå regionerna i beräkning av målvärden till valda indikatorer.
- Löpande besvarat frågor från programskrivarna.

### **1.3 Metod**

Tillväxtverket har sammanställt programmens indikatorer och målvärden för att möjliggöra en jämförelse och undersöka i vilken utsträckning förslag till indikatorer är i harmoni. Tillväxtverket uppfattar harmoni som synonymt med ordet samstämmighet.

I rapporten utreds således

1. om indikatorerna i ett enskilt program är i harmoni – samstämmiga – med programmens inriktning
2. om det råder harmoni – samstämmighet – mellan programmen ifråga om val av indikatorer samt
3. vid avvikelser föreslå justeringar för att uppnå harmoni – samstämmighet – mellan inriktning och indikatorer i ett och samma program såväl som samstämmighet mellan programmen.

#### **1.3.1 Analysfrågor**

Tillväxtverket har använt följande analysfrågor i redovisningen:

1. Ligger val av indikatorer inom möjlig ram? (Ram = EU-regelverk + svenska indikatorer)
2. Finns målsättningar och (i förekommande fall) baselines (om tillgänglig) för valda indikatorer?
3. Mäter valda indikatorer majoriteten av föreslagna interventioner inom det särskilda målet Om avvikelse finns, är den godtagbar?
4. Saknas någon indikator utifrån föreslagna interventioner inom det särskilda målet?
5. Mäts liknande interventioner i olika program med samma indikatorer? Om avvikelse, hur ska programmet justera aktuell indikator?

#### **1.3.2 Avgränsning**

Mot bakgrund av att programbudget saknas och målvärden sannolikt fordrar en översyn är analysen avgränsad till programmens val av indikatorer.

Enligt artikel 13 i förordning (CPR) ska respektive operativt program kompletteras med ett så kallat metoddokument. Metoddokumentets syfte är att motivera urval av indikatorer, påvisa urvalets relevans kopplat till interventioner, budget och användandet av specifika indikatorer. Metoddokumentet redovisar alltså beräkningar samt antaganden och risker för respektive indikatorer och de målvärden som ska uppnås till år 2024 respektive 2029.

Då metoddokumentets syfte är att beskriva hur respektive målvärde per indikator har beräknats, berör denna redovisning inte själva beräkningen av målvärden utan fokuserar på om målvärden finns angivna eller ej.

#### **1.3.3 Datainsamling**

För att besvara frågeställningarna och påvisa om och i vilken utsträckning indikatorerna är samstämmiga har Tillväxtverket utgått från de nio redovisade programförslagen.

I bilaga 1 (i Excel) finns en sammanställning som innehåller följande information från respektive program, sorterad per program:

- Politiskt mål
- Prioritering
- Särskilt mål
- Aktivitetsindikatorer och målvärden (tabell 2 i programförslagen)
- Resultatindikatorer och målvärden samt baseline i förekommande fall (tabell 3 i programförslagen)

I bilaga 2 (i rapporten) finns en tabell innehållande de svenska indikatorerna.

#### **1.4 Disposition**

Kapitel 2 i denna rapport innefattar Tillväxtverkets övergripande slutsatser och rekommendationer av uppdraget

Kapitel 3-5 är uppdelat efter politiska och särskilda mål. Uppdelningen i varje kapitel följer följande struktur.

1. Politiskt mål - Varje kapitel inleds med Tillväxtverket generella förslag till harmonisering för det aktuella politiska målet. De förslag som beskrivs och motiveras i avsnittet har betydelse för minst 2 av de särskilda målen inom det politiska målet.
2. Särskilda mål - Varje avsnitt som rubriceras med särskilda mål inleds med Tillväxtverkets generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet.
3. Program – justeringar som rekommenderas i enskilda program



## **2 Tillväxtverkets slutsatser och rekommendationer**

### **2.2 Tillväxtverkets övergripande bild av programmens indikatorer och målvärden**

Samtliga program innehåller valda indikatorer och angivna målvärden inom alla politiska och särskilda mål. Programmen har i princip valt indikatorer som ligger inom ramen d v s återfinns antingen i det svenska ramverket eller kommissionens förslag till indikatorer. Endast i undantagsfall har program föreslagit en indikator som ligger utanför ramen.

Föreslagna förändringar ska ses som Tillväxtverkets rekommendationer till regeringen.

#### **2.2.1 Använd resultatkedjor som grund för harmonisering**

De program som utgår från samma resultatkedjor för ett särskilt mål är mer samstämmiga i val av indikatorer för det särskilda målet. Tillväxtverket konstaterar att åtta av nio program är uppbyggda utifrån de tre gemensamt framtagna generiska resultatkedjor som föreslagits utgöra grund för interventioner i regionalfondsprogrammen; Direkta insatser till företag, Utveckling av stödstrukturer samt Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur.

Resultatkedjor spelar en avgörande roll i programmens interventionslogik då de tydliggör vilka effekter som vi kan förvänta oss inträffa av en viss intervention. Förutom att underlätta val av indikatorer för de särskilda målen utgör resultatkedjorna även ett viktigt komplement till indikatorer och stärker förutsättningar för genomförande, uppföljning samt utvärdering av program.

#### **2.2.2 Tydliggör de särskilda målens innehåll**

Tillväxtverket uppmärksammar att flera program beskriver likartade interventioner under olika särskilda mål, främst inom politiskt mål 2. Tillväxtverket bedömer därför att det finns anledning att ta fram en riktlinje för hur respektive särskilt mål inom politiskt mål 2 ska tolkas. En principiell riktlinje främjar harmonisering av både interventioner och indikatorer och i förlängningen Sveriges möjligheter att visa resultat inom det politiska målet.

De av Tillväxtverket föreslagna svenska indikatorerna, som är av generisk karaktär, tappar något av sin betydelse när det särskilda målet inte tydligt visar vilken typ av interventioner som indikatorn är kopplad till. De särskilda målens rubriceringar tappar således sin betydelse och det krävs unik programkännedom för att lyfta fram resultat som är kopplat till specifika frågeställningar. Pusslet blir därmed inte komplett och försvagar genomförandet, uppföljning och utvärdering.

Mot bakgrund av detta bedömer Tillväxtverket att det finns behov av justering av programmen så att de särskilda målen harmoniserar bättre. En central förutsättning för möjligheter att harmonisera val av indikatorer är att de särskilda målen tolkats på ett någorlunda likartat sätt mellan programmen.

När de särskilda målen inte är renodlade innebär det också en risk att relevanta tematiska nödvändiga villkor inte uppfylls.

### **2.2.3 Säkra indikatorer för företag som får stöd**

Den logiska kedja indikatorer som mäter företag som får stöd behöver säkerställas i samtliga program.

- Program som väljer RCO01 måste välja minst en av indikatorerna RCO02, RCO03 och RCO04.
- Program som väljer RCO02 och/eller RCO03 måste också välja RCR02 samt tydliggöra vilken typ av stöd det är – bidrag alternativt finansieringsinstrument.

Målvärden för dessa indikatorer är värt att ägna särskild uppmärksamhet då det är av central betydelse att de följer den tänkta logiken.

### **2.2.4 Justera programmen med syfte att harmonisera**

Även om det på en övergripande nivå råder viss samstämmighet mellan program finns ett behov av såväl generella som programspecifika justeringar av programmen för att öka samstämmigheten.

En grundläggande utgångspunkt är att ramverket med svenska indikatorer bör användas inom Politiskt mål 1 och 2 och inom vissa särskilda mål komplettera med kommissionens indikatorer där så är motiverat utifrån respektive program.

Ett generellt behov av justeringar i programmen föranleds av att i princip samtliga program har brister ifråga om koder för och benämningar på indikatorerna samt måttenhet på indikatorn. Brister handlar om fel kod på en indikator, att kod och benämning på en indikator inte överensstämmer samt att måttenheten för indikatorn är felaktig. Tillväxtverket föreslår därför att samtliga program ser över koder, benämningar och måttenhet för valda indikatorer.

Tillväxtverket ser också behov av att Mellersta Norrland och Övre Norrland ser över att val av regionkategorier överensstämmer vid val av aktivitets- och resultatindikatorer för respektive särskilt mål där båda regionkategorier är möjliga.

Tillväxtverket föreslår i de närmaste avsnitten ett antal förändringar som myndigheten anser vara nödvändiga för att öka samstämmigheten mellan programmets indikatorer.<sup>1</sup> Föreslagna förändringar ska ses som Tillväxtverkets rekommendationer till regeringen.

---

<sup>1</sup> Samtliga indikatorförändringar som Tillväxtverket föreslår behöver åtföljas av motsvarande förändringar i aktuellt programavsnitt i metoddokumentet

### **3 Politiskt mål 1**

De förslag till harmonisering som Tillväxtverket föreslår i indikatoruppsättningen för det politiska målet syftar till att stärka programmets interventionslogik för att därmed också stärka leveransen av tydliga resultat under genomförandet samt i samband med uppföljning och utvärderingar.

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket generella förslag till harmonisering för politiskt mål 1. De förslag som beskrivs och motiveras i avsnittet har betydelse för minst 2 av de särskilda målen inom det politiska målet. Harmoniseringsförslag som endast har betydelse för ett särskilt mål beskrivs och motiveras i avsnitt som specifikt hanterar det särskilda målet.

Föreslagna förändringar ska genomgående förstås som Tillväxtverkets rekommendationer till regeringen.

#### ***Resultatkedjan Direkta insatser till företag och indikator SWR01***

Tillväxtverket bedömer att samtliga program utöver valda indikatorer ska använda den svenska resultatindikatorn SWR01 – Små och medelstora företag som utvecklar produkter, processer och affärsmodeller – vid val av särskilda mål i-iii inom politiskt mål 1.

Tillväxtverket baserar sin bedömning på följande:

- Användningen av SWR01 medger möjlighet till spårbarhet av projekt som inkluderat interventioner för att utveckla produkter osv. Spårbarhet innebär att vi kan följa upp företagen under en längre tid efter projektavslut. Detta är nödvändigt i samband med utvärderingar av programmet.
- SWR01 är lämplig då indikatorn inte ställer krav på att företag ska implementera nya produkter, processer och affärsmodeller under projektiden, vilket kommissionens indikatorer gör. SWR01 ligger därmed mer i linje med vad programmen uttrycker i sina beskrivningar av interventioner än kommissionens föreslagna indikatorer kopplat till implementering av produkter osv.
- Användningen av SWR01 bidrar till att Sverige kan visa resultat enligt kommissionens önskemål.

#### ***Resultatkedjan Direkta insatser till företag och resultatindikatorer RCR03-05***

Tillväxtverket rekommenderar att de program som valt resultatindikator RCR03 ska också överväga att inkludera RCR04 och/eller RCR05 i programmets indikatoruppsättning. Att endast välja RCR03 – Små och medelstora företag som inför produkt- eller processinnovationer – innebär i praktiken att marknadsförings- eller organisationsinnovationer eller innovationer inom företaget inte finns med och därför inte kan mätas. RCR 03 mäter, som benämningen anger, endast produkt- eller processinnovationer. RCR04 och RCR05 mäter följande resultat:

- RCR04 – Små och medelstora företag som introducerar marknads- eller organisationsinnovationer
- RCR05 - Små och medelstora företag som gör innovationer inom företaget

Tillväxtverket vill också lägga till att indikatorerna RCR03-05 kräver en inriktning mot sena faser i innovationsprocesserna inom programmet. Det entreprenöriella experimenterandet får därmed antas ha en mindre tydlig plats i programmet. Tiden för innovationerna att introduceras på marknaden eller implementeras inom företaget bör ha en maximal tidshorisont på ett till tre år beroende på när företaget får stödet i projektet.

### ***Resultatkedjan Utveckling av stödstruktur och indikatorn SW001***

Tillväxtverket anser att program som valt aktivitetsindikatorn SW001 – Antal organisationer som får stöd – också ska välja resultatindikatorn SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer.

Samtliga program avser genomföra interventioner inom ramen för resultatkedjan Utveckling av stödstrukturer för att stärka näringslivet. Syftet med att utveckla stödstrukturer är att förbättra kapaciteten i systemen och på så stärka företagets förmågor då företaget vänder sig till stödstrukturen och får hjälp. Företagen är då stödstrukturens användare.

Genom att mäta och registrera antalet användare av de implementerade stödstrukturerna skapar vi spårbarhet som bidrar till att tydliggöra resultat av de genomförda interventionerna för att utveckla stödstrukturen.

### ***Resultatkedjan Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur***

Tillväxtverket anser att om ett program har valt aktivitetsindikatorn SW002 – Investeringar i miljoner SEK så ska programmet också inkludera resultatindikatorn SWR05 – Antal användare av färdigställd miljö/infrastruktur – i programmets indikatoruppsättning.

De flesta program avser genomföra interventioner inom ramen för resultatkedjan uppbyggnad av miljöer/infrastruktur för att stärka näringslivets forsknings- och innovationskapacitet. Syftet med uppbyggnad av miljöer/infrastruktur är att det ska öka antalet användare och förbättra kapaciteten i systemen och på så vis stärka företagets förmågor. Då vi mäter antalet användare av den färdigställda miljö/infrastrukturen skapar vi en spårbarhet i systemet som gör att vi kan återkomma till användarna med syfte att förstå vilka förändringar som har skett med hjälp av investeringen.

### **3.2 Särskilt mål i) – Förbättra forsknings- och innovationskapacitet och användningen av avancerad teknik**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

#### **3.2.1 Förslag till harmonisering**

##### **Förslag 1**

Samtliga program ska inkludera SWR01 – Små och medelstora företag som utvecklar produkter, processer och affärsmodeller i sin indikatoruppsättning. Förslaget baserar Tillväxtverket på att användningen av indikatorn medger möjlighet till spårbarhet och därmed en stärkt utvärderingsbarhet av programmen, att indikatorn är en lämplig komplettering till kommissionens indikatorer som mäter implementering snarare än indikatorns fokus på utveckling.

##### **Förslag 2**

Tillväxtverket rekommenderar att de program som valt resultatindikator RCR03 - Små och medelstora företag som inför produkt- eller processinnovationer – också ska överväga att inkludera RCR04 – Små och medelstora företag som introducerar marknads- eller organisationsinnovationer och/eller RCR05 - Små och medelstora företag som gör innovationer inom företag – i programmets indikatoruppsättning. Att endast välja RCR03 innebär i praktiken att marknadsförings- eller organisationsinnovationer eller innovationer inom företaget inte kan mätas. Detta innebär att program som valt någon av dessa 3 indikatorer bör överväga att också inkludera övriga indikatorer.

##### **Förslag 3**

Tillväxtverket anser att program som valt aktivitetsindikatorn SWO01 – Antal organisationer som får stöd – ska också välja resultatindikatorn SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer. Genom att mäta och registrera antalet användare av de implementerade stödstrukturerna skapar vi spårbarhet som bidrar till att tydliggöra resultat av de genomförda satsningarna för att utveckla stödstrukturen.

##### **Förslag 4**

Tillväxtverket anser att om ett program har valt aktivitetsindikatorn SWO02 – Investeringar i miljoner SEK så ska programmet också inkludera resultatindikatorn SWR05 – Antal användare av färdigställd miljö/infrastruktur – i programmets indikatoruppsättning. Genom att mäta antalet användare skapar vi en spårbarhet som gör att vi kan återkomma till användarna med syfte att förstå vilka förändringar som har skett med hjälp av investeringen

##### **Förslag 5**

Tillväxtverket har uppmärksammat att 4 av 9 program har valt aktivitetsindikatorn RCO10 – Antal företag som samarbetar med forskningsinstitut. Tillväxtverkets erfarenhet

visar att det indikatorn mäter är svårt att fånga på annat sätt. Tillväxtverket bedömer att föreslagna interventioner i programmen ser relativt lika ut och att samtliga program därför ska inkludera denna indikator i sin indikatoruppsättning för särskilt mål 1 för att indikatorn ska få en betydelse i ett nationellt perspektiv. Indikatorn är också relevant för uppdraget att ta fram verktyg för övervakning och utvärdering för smart specialisering.

### **3.2.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

#### **3.2.2.1 Skåne-Blekinge (SB)**

- Inkludera SWR01  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Överväg att inkludera RCR04-05  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan
- Inkludera RCO10  
För motivering se harmoniseringsförslag 5 ovan

#### **3.2.2.2 Norra Mellansverige (NMS)**

- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan

#### **3.2.2.3 Östra Mellansverige (ÖMS)**

- Inkludera RCR05  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan
- Inkludera RCO10  
För motivering se harmoniseringsförslag 5 ovan

#### **3.2.2.4 Småland och öarna (SMÖ)**

- Inkludera RCO10  
För motivering se harmoniseringsförslag 5 ovan

### 3.2.2.5 Övre Norrland (ÖN)

- Ta bort Antal initiativ som ska leda till ansökningar till konkurrensutsatta program som till exempel Horizon Europe och LIFE  
Indikatorn finns inte med i ramen för programmen, det vill säga i regelverket från kommissionen eller i den svenska indikatoruppsättningen. Dessutom saknar indikatorn en underliggande RACER-bedömning<sup>2</sup>. Det som indikatorn avser fånga är däremot relevant och har en koppling till Tillväxtverkets uppdrag att utveckla verktyg för övervakning och utvärdering av smart specialisering. Tillväxtverket kommer därför att under 2021 undersöka möjligheterna att samla in uppgiften från projekt inom ramen för exempelvis läges- och/eller slutrapportering.
- Inkludera RCR04-05  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan

### 3.2.2.6 Mellersta Norrland (MN)

- Inkludera RCO10  
För motivering se harmoniseringsförslag 5 ovan
- Överväg att inkludera RCO02  
Utifrån programmets beskrivningar av interventioner kopplat till det särskilda målet uppfattar Tillväxtverket att inte bara icke-ekonomiskt stöd är aktuellt. Utifrån detta anser Tillväxtverket att programmet bör överväga att inkludera RCO02 – Antal företag som får stöd genom bidrag för att fånga företag som också får ekonomiskt stöd så som det uttrycks i programmet. Om RCO02 ska inkluderas ska också RCR02 – Privata investeringar som matchar offentligt stöd (bidrag) inkluderas.
- Överväg att inkludera RCR03-04  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan

### 3.2.2.7 Nationella programmet (NRP) prioritering 3

- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan

---

<sup>2</sup> För att uppfylla kraven på goda resultatindikatorer ska föreslagna indikatorer genomgå en bedömning utifrån de s.k. RACER-kriterierna, där R = relevance, A = acceptability, C = clarity, E = easiness och R = robustness.

### **3.3 Särskilt mål ii) – Säkra nyttan av digitalisering för invånare, företag och myndigheter**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

#### **3.3.1 Förslag till harmonisering**

##### **Förslag 1**

Tillväxtverket anser att program som valt aktivitetsindikatorn SWO01 – Antal organisationer som får stöd – ska också välja resultatindikatorn SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer. Genom att mäta och registrera antalet användare av de implementerade stödstrukturerna skapar vi spårbarhet som bidrar till att tydliggöra resultat av de genomförda satsningarna för att utveckla stödstrukturen.

##### **Förslag 2**

Tillväxtverket anser att om ett program har valt aktivitetsindikatorn SWO02 – Investeringar i miljoner SEK så ska programmet också inkludera resultatindikatorn SWR05 – Antal användare av färdigställd miljö/infrastruktur – i programmets indikatoruppsättning. Genom att mäta antalet användare skapar vi en spårbarhet som gör att vi kan återkomma till användarna med syfte att förstå vilka förändringar som har skett med hjälp av investeringen

#### **3.3.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

##### **3.3.2.1 Norra Mellansverige (NMS)**

- Se över relevansen av indikatorerna SWO02 och SWR05  
Tillväxtverket uppfattar inte att programmet i beskrivningar av interventioner och resultat berör resultatkedjan *Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur* som i sin tur motiverar användningen av aktivitetsindikatorn SWO02 – Investeringar i MSEK och resultatindikatorn SWR05 – Användare av färdigställd miljö/infrastruktur. Tillväxtverkets bedömer att indikatorerna är relevanta om det verkligen rör sig om fysiska investeringar och ber att programmet ser över relevansen av indikatorerna i relation till programmets inriktning.



### 3.3.2.2 Östra Mellansverige (ÖMS)

- Inkludera indikatorerna SWO01, SWR02 samt SWR03  
I programmets indikatoruppsättning ser vi att programmet valt att använda resultatindikator RCR11 – Användare av nya och uppgraderade offentliga digitala produkter, tjänster och tillämpningar. RCR11 mäter användare av nya och uppgraderade offentliga digitala produkter, tjänster och tillämpningar medan resultatindikator SWR03 mäter antal användare av implementerade stödstrukturer och därmed användare av digitala produkter osv. framtagna av även andra aktörer än offentliga aktör. Indikatorerna kompletterar med andra ord varandra.

Tillväxtverket föreslår mot denna bakgrund att programmet inkluderar SWR03 med syfte att mäta användare av även andra än offentliga digitala produkter, tjänster och tillämpningar. Att inkludera SWR03 innebär också att programmet ska inkludera SWO01 – Antal organisationer som får stöd.

Tillväxtverket föreslår också att programmet överväger att även inkludera SWR02 - Antal organisationer som utvecklar produkter och processer om planerade interventioner berör även andra organisationer än bara offentliga organisationer

### 3.3.2.3 Övre Norrland (ÖN)

- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

### 3.3.2.4 Nationella programmet (NRP) prioritering 3

- Se över relevansen av indikatorerna SWO02 och SWR05  
Tillväxtverket uppfattar inte att programmets beskrivningar av interventioner och resultat lyfter fram investeringar inom resultatkedjan *Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur* som i sin tur motiverar användningen av aktivitetsindikatorn SWO02 – Investeringar i MSEK och resultatindikatorn SWR05 – Användare av färdigställd miljö/infrastruktur. Tillväxtverket bedömer att indikatorerna är relevanta om programmet verkligen avser finansiera fysiska investeringar och ber därför att programmet ser över relevansen av indikatorerna i relation till programmets inriktning.

### **3.4 Särskilt mål iii) – Förbättra de små och medelstora företagens tillväxt och konkurrenskraft**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

#### **3.4.1 Förslag till harmonisering**

##### **Förslag 1**

Samtliga program ska inkludera SWR01– Små och medelstora företag som utvecklar produkter, processer och affärsmodeller i sin indikatoruppsättning. Förslaget baserar Tillväxtverket på att användningen av indikatorn medger möjlighet till spårbarhet och därmed en stärkt utvärderingsbarhet av programmen, att indikatorn är en lämplig komplettering till kommissionens indikatorer som mäter implementering snarare än indikatorns fokus på utveckling.

##### **Förslag 2**

Tillväxtverket rekommenderar att de program som valt resultatindikator RCR03 - Små och medelstora företag som inför produkt- eller processinnovationer – också ska överväga att inkludera RCR04 – Små och medelstora företag som introducerar marknads- eller organisationsinnovationer och/eller RCR05 - Små och medelstora företag som gör innovationer inom företag – i programmets indikatoruppsättning. Att endast välja RCR03 innebär i praktiken att marknadsförings- eller organisationsinnovationer eller innovationer inom företaget inte kan mätas.

##### **Förslag 3**

Tillväxtverket har uppfattat att resultatindikator RCR02 – Privata investeringar som matchar offentligt stöd (finansieringsinstrument respektive bidrag) ska inkluderas om program väljer aktivitetsindikatorerna RCO02 – Antal företag som får stöd genom bidrag och/eller RCO03 – Antal företag som stöd genom finansieringsinstrument. Om både RCO02 och RCO03 väljs ska RCO02 dubbleras och fördelas per bidrag och finansieringsinstrument i programmets indikatoruppsättning för det särskilda målet.

##### **Förslag 4**

Tillväxtverket föreslår att indikatorn RCR19 – Företag med högre omsättning inte ska användas i de svenska programmen. Användningen av denna indikator medför inte att ny information tillförs arbetet med att beskriva resultat.

Genom att programmen redan använder sig av aktivitetsindikatorn RCO01 med underindikatorerna RCO02-04 medger detta spårbarhet ifråga om vilka företag som får stöd. Genom insamlingen av organisationsnummer skapar vi förutsättningar för att i senare skeden ta fram statistik som visar omsättningen hos företag som fått stöd på olika sätt. En särskild indikator för detta, det vill säga RCR19, tillför därmed inget mervärde. Tillväxtverkets förslag är således att harmonisera indikatoruppsättningen i programmen genom att de program som valt denna indikator tar bort den från indikatoruppsättningen.

## **Förslag 5**

Tillväxtverket anser att program som valt aktivitetsindikatorn SWO01 – Antal organisationer som får stöd –också ska välja resultatindikatorn SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer. Genom att mäta och registrera antalet användare av de implementerade stödstrukturerna skapar vi spårbarhet som bidrar till att tydliggöra resultat av de genomförda satsningarna för att utveckla stödstrukturen.

## **Förslag 6**

Tillväxtverket anser att om ett program har valt aktivitetsindikatorn SWO02 – Investeringar i miljoner SEK så ska programmet också inkludera resultatindikatorn SWR05 – Antal användare av färdigställd miljö/infrastruktur – i programmets indikatoruppsättning. Genom att mäta antalet användare skapar vi en spårbarhet som gör att vi kan återkomma till användarna med syfte att förstå vilka förändringar som har skett med hjälp av investeringen

### **3.4.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

#### **3.4.2.1 Skåne-Blekinge (SB)**

- Inkludera RCR02 avseende val av RCO03  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan
- Inkludera SWR01  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Ta bort RCR19  
För motivering se harmoniseringsförslag 4 ovan
- Inkludera RCR05  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan

#### **3.4.2.2 Västsverige (VS)**

- Inkludera SWR01  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera RCR02 med syfte att spegla RCO03 (finansieringsinstrument)  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan

#### **3.4.2.3 Norra Mellansverige (NMS)**

- Inkludera RCR02 med syfte att spegla RCO03 (finansieringsinstrument)

För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan

- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 5 ovan

#### **3.4.2.4 Östra Mellansverige (ÖMS)**

- Inkludera RCR02 med syfte att spegla såväl RCO02 (bidrag) och RCO03 (finansieringsinstrument)  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan

#### **3.4.2.5 Småland och öarna (SMÖ)**

- Inkludera RCR02 avseende finansieringsinstrument  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan

#### **3.4.2.6 Mellersta Norrland (MN)**

- Inkludera RCR02 med syfte att spegla såväl RCO02 (bidrag) och RCO03 (finansieringsinstrument)  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 5 ovan
- Ta bort SWR05  
Tillväxtverket uppfattar inte att programmets beskrivningar av interventioner och resultat lyfter fram investeringar inom resultatkedjan Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur som i sin tur motiverar användningen av aktivitetsindikatorn SW002 – Investeringar i MSEK och resultatindikatorn SWR05 – Användare av färdigställd miljö/infrastruktur. Tillväxtverket bedömer att indikatorerna är relevanta om programmet verkligen avser finansiera fysiska investeringar och ber därför att programmet ser över relevansen av indikatorerna i relation till programmets inriktning.

#### **3.4.2.7 Övre Norrland (ÖN)**

- Inkludera SWR05  
För motivering se harmoniseringsförslag 6 ovan

#### **3.4.2.8 Stockholm (S)**

- Inkludera RCR02 med syfte att spegla RCO03 (finansieringsinstrument)  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan

#### **3.4.2.9 Nationella programmet (NRP) prioritering 1 och 3**

- Inkludera RCO02, RCO03 och/eller RCO04  
Programmet har valt indikator RCO01 – Antal företag som får stöd i indikatoruppsättningen för båda prioritering 1 och 2 i programmet. I de fall ett program har valt RCO01 ska programmet också precisera vilket eller vilka typ/-er av stöd det handlar om genom med hjälp av underindikatorerna RCO02 – Antal

företag som får stöd genom bidrag, RCO03 – Antal företag som stöd genom finansieringsinstrument, RCO04 – Antal företag som får icke-ekonomiskt stöd.

- Inkludera RCR2 med syfte att spegla RCO02 (bidrag) och/eller RCO03 (finansieringsinstrument)  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan

### **3.5 Särskilt mål iv) – Utveckla färdigheter för smart specialisering, strukturomvandling och entreprenörskap**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

#### **3.5.1 Förslag till harmonisering**

##### **Förslag 1**

Tillväxtverket anser att RCO101 är en lämplig indikator för samtliga program som har valt resultatkedjan Direkta insatser till företag i särskilt mål iv. Indikator RCO101 – Små och medelstora företag som investerar i färdigheter för smart specialisering, industriell omvandling och entreprenörskap och speglar tydligt det särskilda målet. Tillväxtverket anser därför att samtliga program som valt det särskilda målet bör överväga att inkludera denna indikator i indikatoruppsättningen för det särskilda målet.

##### **Förslag 2**

I särskilt mål iv anser Tillväxtverket att RCO101 ska användas istället för indikatorerna RCO01-04, då RCO101 – Små och medelstora företag som investerar i färdigheter för smart specialisering, industriell omvandling och entreprenörskap tydligt speglar det särskilda målet. För de program som använder RCO01-04 ska således inkludera RCO101 i programmet och därmed ta bort RCO01-04.

##### **Förslag 3**

De program som väljer RCO101 – Små och medelstora företag som investerar i färdigheter för smart specialisering, industriell omvandling och entreprenörskap ska också välja RCR98 – Personal i små och medelstora företag som avslutar vidareutbildning som resultatindikator. Detta innebär program som redan RCO101 men inte RCR98 ska komplettera med RCR98. Detta innebär också att program som av Tillväxtverket också ska inkludera RCR98.

##### **Förslag 4**

Tillväxtverket uppfattar inte att det är lämpligt att programmen använder både RCO16 – Intressenter som deltar i EDP (den entreprenöriella upptäckarprocessen och SWO01– Antal organisationer som får stöd, SWR02 – Antal organisationer som utvecklar produkter och processer samt SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer.

Tillväxtverket uppfattar att det är svårt att särskilja RCO16 från SW001 och att det därför riskerar att bli en dubbelräkning av antalet användare. Tillväxtverket rekommenderar därför att program som valt RCO16 tar bort denna indikator till förmån för SW001 och dess resultatindikatorer SWR02 och 03.

#### **Förslag 5**

Tillväxtverket anser att program som valt aktivitetsindikatorn SW001 – Antal organisationer som får stöd –också ska välja resultatindikatorn SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer. Genom att mäta och registrera antalet användare av de implementerade stödstrukturerna skapar vi spårbarhet som bidrar till att tydliggöra resultat av de genomförda satsningarna för att utveckla stödstrukturen.

#### **Förslag 6**

Tillväxtverket har observerat att 3 av 8 regionala program saknar indikatorer för resultatkedjan Direkta insatser till företag. Samtidigt uppfattar Tillväxtverket att beskrivningar i dessa 3 program skulle kunna medge interventioner till företag med syfte att bidra till företagets kompetensutveckling. Mot bakgrund av denna observation rekommenderar Tillväxtverket att de 3 programmen ser över dessa skrivningar samt val av indikatorer i syfte att tydliggöra programmen. Om programmen väljer att inkludera resultatkedja Direkta insatser till företag i programmen ska programmen också beakta förslag 1, 2 och 3.

### **3.5.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

#### **3.5.2.1 Skåne-Blekinge (SB)**

- Ta bort RCO01  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan

#### **3.5.2.2 Norra Mellansverige (NMS)**

- Överväg indikatorerna RCO101 och RCR98  
För motivering se harmoniseringsförslag 6 ovan

#### **3.5.2.3 Småland och öarna (SMÖ)**

- Inkludera RCO101  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Ta bort indikatorerna RCO01, RCO04 samt SWR01  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan

- Inkludera RCR98  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 5 ovan

#### **3.5.2.4 Mellersta Norrland (MN)**

- Ta bort RCO16  
För motivering se harmoniseringsförslag 4 ovan
- Inkludera SWO01  
För motivering se harmoniseringsförslag 5 ovan
- Överväg indikatorerna RCO101 och RCR98  
För motivering se harmoniseringsförslag 6 ovan

#### **3.5.2.5 Övre Norrland (ÖN)**

- Överväg att ta bort SWO02 och SWR05  
Tillväxtverket uppfattar inte att programmets beskrivningar av interventioner och resultat lyfter fram investeringar inom resultatkedjan Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur som i sin tur motiverar användningen av aktivitetsindikatorn SWO02 – Investeringar i MSEK och resultatindikatorn SWR05 – Användare av färdigställd miljö/infrastruktur. Tillväxtverket bedömer att indikatorerna är relevanta om programmet verkligen avser finansiera fysiska investeringar och ber därför att programmet ser över relevansen av indikatorerna i relation till programmets inriktning.

#### **3.5.2.6 Stockholm**

- Överväg indikatorerna RCO101 och RCR98  
För motivering se harmoniseringsförslag 6 ovan

## 4 Politiskt mål 2

De förslag till harmonisering som Tillväxtverket föreslår i indikatoruppsättningen för det politiska målet syftar till att stärka programmens interventionslogik för att därmed också stärka leveransen av tydliga resultat under genomförandet samt i samband med uppföljning och utvärderingar.

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket generella förslag till harmonisering för politiskt mål 2. De förslag som beskrivs och motiveras i avsnittet har betydelse för minst 2 av de särskilda målen inom det politiska målet. Harmoniseringsförslag som endast har betydelse för ett särskilt mål beskrivs och motiveras i avsnitt som specifikt hanterar det särskilda målet.

Föreslagna förändringar ska genomgående förstås som Tillväxtverkets rekommendationer till regeringen.

### ***Behov av gemensam tolkning av de särskilda målen innehåll***

Tillväxtverket uppmärksammar att flera program beskriver likartade interventioner som sorteras under olika särskilda mål, främst inom politiskt mål 2. Tillväxtverket bedömer att det finns behov av justering av programmen så att de särskilda målen harmoniserar bättre. En central förutsättning för möjligheter att harmonisera val av indikatorer är att de särskilda målen tolkats på ett någorlunda likartat sätt mellan programmen.

Otydligheten i gränssnitten mellan de särskilda målen gäller främst inom politiskt mål 2. Det innebär att förslag till harmonisering inte får sin avsedda effekt inom detta politiska mål. De svenska indikatorerna tappar något av sin betydelse när det särskilda målet inte kan vara vägledande för vilken typ av interventioner som indikatorn är kopplad till.

När de särskilda målen inte är renodlade innebär det också en risk att relevanta tematiska nödvändiga villkor inte uppfylls.

### ***Resultatkedjan Utveckling av stödstruktur***

Tillväxtverket förordar, liksom för politiskt mål 1, att programmen kombinerar valet av SWO01 – Antal organisationer som får stöd med SWR03 – Användare av implementerade stödstrukturer. SWR03 får alltså betydelsen av en målgruppsindikator. Inom resultatkedjan utveckling av stödjande strukturer för näringslivet så fångas de antal företag som nyttjar stödstrukturerna. Det ger värdefull kunskap och möjliggör utvärderingar som kan fånga effekter av stödstrukturernas verkan i det regionala utvecklingsarbetet.

Tillväxtverket bedömer vidare, utifrån att vissa särskilda mål är helt nya för ERUF-interventioner, att SWR03 inte är lika tillämpligt för samtliga särskilda mål. Detta med motiveringen att det kan komma att krävas mer interventioner för att bygga upp stödjande strukturer som då inte lika frekvent resulterar i användare inom projekt- och/eller programperioden.

Med utgångspunkt i ovan är Tillväxtverkets rekommendation till regeringen att:

- För de särskilda målen i, ii och vi, ska SWR03 – Användare av implementerade stödstrukturer kombineras med SWO01 – Antal organisationer som får stöd. I de fall programmen även valt SWR02 – Organisationer som utvecklar produkter och processer är bedömningen att de kan kvarstå och övriga program behöver inte lägga till den i sina program.



- För de särskilda målen iii och v, behöver inte SWR03 – Användare av implementerade stödstrukturer väljas då SWO01 – Antal organisationer som får stöd väljs, då Tillväxtverket uppfattar att stödstrukturer inte redan finns uppbyggda på liknande sätt som i exempelvis mål i och ii.
- För de särskilda målen iv, vii och viii rekommenderas SWR03 – Användare av implementerade stödstrukturer i kombination med SWO01 – Antal organisationer som får stöd. Tillväxtverket uppfattar att utifrån beskrivna interventioner indikerar programmen att användare av implementerade stödstrukturer är aktuellt i dessa fall.

I de fall ett program har valt SWO01 men inte SWR03 ska SWR02 användas som resultatindikator, såvida inte SWR03 är aktuell enligt ovan rekommendationer.

### ***Harmonisering med syfte att säkerställa mätning avseende växthusgasutsläpp och energieffektivisering***

Tillväxtverket bedömer att kommissionens resultatindikator RCR29 – Uppskattade växthusgasutsläpp är relevant inom de särskilda målen i, ii, iii samt vi. Indikatorn är inte lämplig att mätas kopplat till interventioner inom resultatkedjan utveckling av stödstrukturer.

Tillväxtverket uppfattar därför att RCR29 – Uppskattade växthusgasutsläpp bör övervägas ur ett svenskt perspektiv samt med utgångspunkt i berörda programs beskrivningar av interventioner. I samband med Tillväxtverkets dialog med Naturvårdsverket bedömer vi att indikatorn är relevant i följande fall:

- Materiella investeringar som medför energieffektiviseringar, klimatsmarta materialval och övergång till förnybar energi
- Digitalisering som medför minskade transporter, resor, ökade delningstjänster
- Åtgärder för anpassning till klimatförändringar genom att stärka grön infrastruktur, gröna tak, vegetationsklädda husväggar, träd etc.
- Åtgärder för att minska mängden avfall i samhället och nyttjar återvunnet material som råvara. Resurseffektivisering i samhället genom minskad användning av fossila råvaror ex. plast.
- Åtgärder för miljövänliga produktionsprocesser, luftkvalitet och skydd av natur.
- Digitalisering av transporter under förutsättning att inte mer uttag sker per enhet utan mindre.
- Infrastruktur för alternativa bränslen
- Multimodala transporter och sjötrafik i specifika fall.

Tillväxtverket föreslår vidare att den svenska resultatindikatorn Ökad energieffektivitet (svenskt förslag, för tillfället utan kod) bör övervägas i samtliga program som prioriterat de särskilda målen i, ii, iii. Indikatorn är inte lämplig att mätas kopplat till interventioner inom resultatkedjan utveckling av stödstrukturer.

Den del av NRP som avser finansieringsinstrument (prioritering 2) bör emellertid undantas från Tillväxtverkets förslag ovan. I samband med Tillväxtverkets dialog med Naturvårdsverket bedömer vi att indikatorerna är svåra att applicera på investeringar i immateriella tillgångar och företag inom miljöteknik och andra gröna affärsidéer.

## **4.2 Särskilt mål i) – Främja energieffektivitet**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

### **4.2.1 Förslag till harmonisering**

#### **Förslag 1**

Tillväxtverket föreslår att samtliga regionala program (ej NRP) som prioriterat det särskilda målet ska överväga att inkludera den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet (för tillfället utan kod) samt RCR29 – Uppskattade växthusgasutsläpp. För ytterligare information se rubrik Harmonisering med syfte att säkerställa mätning avseende växthusgasutsläpp och energieffektivisering i avsnitt 4.

#### **Förslag 2**

Tillväxtverket anser att om ett program har valt aktivitetsindikatorn SW001 – Antal organisationer som får stöd ska programmet också välja resultatindikatorn SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer.

### **4.2.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

#### **4.2.2.1 Skåne-Blekinge (SB)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.2.2.2 Västsverige (V)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Överväg indikatorer SW002 och SWR05  
Tillväxtverket ställer sig frågande, utifrån programmets beskrivning av interventioner, om och i så fall vilka investeringar som ska göras med hjälp av programmet samt att gränssnittet i föreslagna investeringarna i programmet gentemot resultatkedjan *Utveckling av stödstruktur*. Då Tillväxtverket uppfattar att detta gränssnitt är oklart anser Tillväxtverket att det som programmet uttrycker

under det särskilda målet kan mätas med hjälp av redan valda indikatorer SWO01 och SWR03.

**4.2.2.3 Östra Mellansverige (ÖMS)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera RCO01  
Då RCO04 har valts ska också RCO01 väljas.

**4.2.2.4 Stockholm (S)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

**4.2.2.5 Nationella programmet (NRP)**

- Inkludera RCO01 i prioritering 2  
Då RCO04 har valts ska också RCO01 väljas
- Inkludera SWR03 i prioritering 4  
För motivering se harmoniseringsförslag 2

### **4.3 Särskilt mål ii) – Främja förnybar energi**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

#### **4.3.1 Förslag till harmonisering**

##### **Förslag 1**

Tillväxtverket föreslår att samtliga regionala program som prioriterat det särskilda målet ska överväga att inkludera den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet (för tillfället utan kod) samt RCR29 – Uppskattade växthusgasutsläpp. För ytterligare information se rubrik Harmonisering med syfte att säkerställa mätning avseende växthusgasutsläpp och energieffektivisering i avsnitt 4.

##### **Förslag 2**

Tillväxtverket anser att om ett program har valt aktivitetsindikatorn SW001 – Antal organisationer som får stöd så ska programmet också välja resultatindikatorn SWR03 Antal användare av implementerade stödstrukturer. Se motivering ovan.

#### **4.3.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

##### **4.3.2.1 Skåne-Blekinge (SB)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

##### **4.3.2.2 Östra Mellansverige (ÖMS)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera RCO01  
Då RCO04 har valts ska också RCO01 väljas
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan

#### **4.3.2.3 Småland och öarna (SMÖ)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan

#### **4.3.2.4 Övre Norrland (ÖN)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan
- Ta bort indikatorn med CCR06  
Indikatorn CCR06 – Volym av extra förnybar energi är hämtad från bilaga II till ERUF förordningen, vilket Tillväxtverket uppfattat som ej valbar i enskilda program

#### **4.3.2.5 Mellersta Norrland (MN)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera RCR02  
Då indikator RCO02 har valts ska också indikator RCR02 väljas

#### **4.4 Särskilt mål iii) Utveckla smarta energisystem, smarta nät och smart lagring på lokal nivå**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

##### **4.4.1 Förslag till harmonisering**

###### **Förslag 1**

Tillväxtverket föreslår att samtliga regionala program som prioriterat det särskilda målet ska överväga att inkludera den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet (för tillfället utan kod) samt RCR29 – Uppskattade växthusgasutsläpp. För ytterligare information se rubrik Harmonisering med syfte att säkerställa mätning avseende växthusgasutsläpp och energieffektivisering i avsnitt 4.

###### **Förslag 2**

Som ett led i att uppnå harmonisering i indikatoruppsättningen föreslår Tillväxtverket att de program som valt aktivitetsindikatorn SWO01 – Antal organisationer som får stöd även ska välja SWR02 – Organisationer som utvecklar produkter och processer. För ytterligare information se rubrik Resultatkedjan Utveckling av stödstruktur i avsnitt 4.

###### **Förslag 3**

Samtliga program ska inkludera SWR01 – Små och medelstora företag som utvecklar produkter, processer och affärsmodeller i sin indikatoruppsättning. Förslaget baserar Tillväxtverket på att användningen av indikatorn medger möjlighet till spårbarhet och därmed en stärkt utvärderingsbarhet av programmen, att indikatorn är en lämplig komplettering till kommissionens indikatorer som mäter implementering snarare än indikatorns fokus på utveckling.

###### **Förslag 4**

Ett förslag till harmonisering av indikatorer inom det särskilda målet är att samtliga program bör inkludera resultatindikatorn RCR34 – Lansering av projekt för smarta nät. Tillväxtverket uppfattar att detta ligger i linje med vad de 4 program som valt det särskilda målet uttrycker.

##### **4.4.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

#### **4.4.2.1 Norra Mellansverige (NMS)**

- Inkludera SWR01  
För motivering se harmoniseringsförslag 3 ovan
- Ta bort RCR30  
Tillväxtverket föreslår att programmet tar bort indikator RCR30 – Företag med förbättrad energiprestanda mot bakgrund av att indikatorn kopplas till ett annat särskilt mål i regelverket i politiskt mål 2 – mål i) Främja energieffektiviseringar. Tillväxtverket uppfattar att indikatorn på så vis inte är valbar för särskilt mål iii). Den 14 juni 2019 föreslogs vidare att denna indikator skulle tas bort från regelverket, vilket framgår av 2018/0197 (COD).
- Inkludera SWR02  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan
- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet.  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.4.2.2 Östra Mellansverige (ÖMS)**

- Inkludera RCO01  
Då programmet har valt RCO04 ska också RCO01 väljas
- Inkludera RCR34  
För motivering se harmoniseringsförslag 4 ovan
- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet.  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.4.2.3 Småland och öarna (SMÖ)**

- Inkludera RCR34  
För motivering se harmoniseringsförslag 4 ovan
- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet.  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.4.2.4 Övre Norrland (ÖN)**

- Inkludera RCR34  
För motivering se harmoniseringsförslag 4 ovan
- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet.  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.5 Särskilt mål iv) – Främja anpassning, riskförebyggande och motståndskraft mot katastrofer i samband med klimatförändringen**

I följande avsnitt förtydligar Tillväxtverket vad och vilka program som ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

##### **4.5.1 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar dels om att inkludera ytterligare indikatorer dels om att ta bort valda indikatorer ur programmet, dels som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

###### **4.5.1.1 Övre Norrland (ÖN)**

- Se över programmets skrivningar för det särskilda målet.  
Tillväxtverket noterar att ett stort urval av indikatorer för det särskilda målet har inkluderats i programmet för Övre Norrland avseende resultatkedjan Utveckling av stödstrukturer och rekommenderar därför en översyn av det särskilda målet.
- Ta bort RCO01, RCO04 samt SWR01.  
Tillväxtverket uppfattar inte att beskrivna interventioner i programmet kopplat till resultatkedja Direkta insatser i företag motiverar val av dessa indikatorer.
- Se över relevansen av indikatorerna RCR35-37 och RCR96  
Tillväxtverket förordar att programmet ser över val av indikatorerna RCR35-37 och 96 då samtliga inte uppfattas som logiska i relation till programmets beskrivningar av interventioner. Tillväxtverket uppfattar att endast RCR35 är motiverad utifrån beskrivningen av interventioner.
- Se över beskrivna interventioner som berör vatten och vattenförvaltning  
Tillväxtverket vill uppmärksamma att beskrivna interventioner lyfter fram vatten och arbete med vattenförvaltning. Tillväxtverket ser behov av att programmet ser över dessa skrivningar och ensar gränssnittet mellan särskilt mål iv) och särskilt mål v).
- Se över relevansen av SWO02  
Tillväxtverket uppfattar inte att beskrivna interventioner i programmet motiverar denna indikator och rekommenderar därför att programmet att se över relevansen av denna indikator för programmet.

###### **4.5.1.2 Nationella programmet (NRP)**

- Inkludera SWR03  
Tillväxtverket föreslår att programmet inkluderar SWR03 i prioritering 4 då SWO01 valts. Tillväxtverket uppfattar att utifrån beskrivna interventioner indikerar programmet att användare av implementerade stödstrukturer är aktuellt i dessa fall, se också rubrik Resultatkedjan Utveckling av stödstruktur i avsnitt 4.



- Inkludera indikatorer som mäter resultat mer specifikt för det särskilda målet  
Tillväxtverket föreslår att programmet funderar om inte till exempel RCO26 och 27 är lämpliga för programmet utifrån beskrivna interventioner i programmet. Tillväxtverket rekommenderar att programmet överväger relevansen av dessa indikatorer för programmet.

#### **4.6 Särskilt mål v) – Främja en hållbar vattenförvaltning**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

##### **4.6.1 Förslag till harmonisering**

###### **Förslag 1**

Som ett led i att uppnå harmonisering i indikatoruppsättningen föreslår Tillväxtverket att de program som valt aktivitetsindikatorn SWO01 – Antal organisationer som får stöd även ska inkludera SWR02 – Antal organisationer som utvecklar produkter och processer.

##### **4.6.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar om att inkludera ytterligare indikatorer.

###### **4.6.2.1 Västsverige (VS)**

-Inkludera SWR02

För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.7 Särskilt mål vi) – Främja övergången till en cirkulär ekonomi**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

##### **4.7.1 Förslag till harmonisering**

###### **Förslag 1**

Tillväxtverket föreslår att samtliga program som prioriterat det särskilda målet ska överväga att inkludera den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet (för tillfället utan kod) samt RCR29 – Uppskattade växthusgasutsläpp. För ytterligare information se rubrik Harmonisering med syfte att säkerställa mätning avseende växthusgasutsläpp och energieffektivisering i avsnitt 4.

###### **Förslag 2**

Tillväxtverket anser att om ett program har valt aktivitetsindikatorn SWO01 – Antal organisationer som får stöd ska programmet också välja resultatindikatorn SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer.

###### **Förslag 3**

Tillväxtverket föreslår att indikatorerna RCR47 – Avfall som återvunnits och RCR48 – Återvunnet avfall som använts som råmaterial tas bort med syfte att harmonisera indikatoruppsättningen för det särskilda målet. Tillväxtverket föreslår detta mot bakgrund av att indikatorerna är komplexa och svåra att mäta på projektnivå. Tillväxtverket uppfattar att de båda indikatorerna inte uppfyller RACER-kriterierna.

###### **Förslag 4**

Tillväxtverket uppfattar att RCR49 – Avfall som återanvänts är borttagen i nyare versioner av regelverket. Tillväxtverket anser således att de program som valt denna indikator ska ta bort den.

##### **4.7.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

###### **4.7.2.1 Skåne-Blekinge (SB)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.7.2.2 Västsverige (VS)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.7.2.3 Norra Mellansverige (NMS)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera RCR02  
När RCO02 väljs ska också RCR02 väljas
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan
- Ta bort RCR49  
För motivering se harmoniseringsförslag 4 ovan

#### **4.7.2.4 Östra Mellansverige (ÖMS)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera RCO01  
Då RCO04 har valts ska också RCO01 väljas

#### **4.7.2.5 Småland och öarna (SMÖ)**

- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.7.2.6 Övre Norrland (ÖN)**

- Ta bort RCO34  
Tillväxtverket uppfattar att denna indikator förutsätter att investeringar ska ske för att skapa extra kapacitet. Programmets interventioner indikerar inte att investeringar ska ske inom detta särskilda mål. Då investeringar inte ska ske inom ett projekt blir indikatorn inte ett mått på programmets interventioner utan snarare ett mått på kapaciteten i området i sig och bör fångas upp i en utvärdering.
- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet. För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan
- Ta bort indikatorer RCR47-48  
För motivering se harmoniseringsförslag 4 ovan

#### **4.7.2.7 Mellersta Norrland (MN)**

- Inkludera RCR02  
När RCO02 väljs ska också RCR02 väljas.
- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet.  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **4.7.2.8 Nationella programmet (NRP)**

- Prioritering 4, inkludera en eller flera underindikatorer till RCO01  
När RCO01 väljs ska denna indikator specificeras genom att också välja en eller flera av indikatorerna RCO02-RCO04. Om RCO02 och/eller RCO04 väljs ska RCR02 inkluderas som resultatindikator.
- Överväg att inkludera RCR29 och den svenska indikatorn Ökad energieffektivitet.  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera SWO01  
Då programmet valt resultatindikator SWR02 ska också SWO01 väljas
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 2 ovan
- Korrigera SWR02  
I programmet är indikatorn listad under aktivitetsindikatorer. Indikatorn är en resultatindikator och Tillväxtverket uppmanar programmet att se över detta.

#### **4.8 Särskilt mål vii) – Främja biologisk mångfald och grön infrastruktur i stadsmiljöer**

I följande avsnitt förtydligar Tillväxtverket vad och vilka program som ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

##### **4.8.1 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

Berör ett av tre program.

###### **4.8.1.1 Skåne-Blekinge (SB)**

- Se över skrivningar kopplat till det särskilda målet  
Tillväxtverket föreslår att programmet ser över skrivningar kopplade till det särskilda målet då texterna i dagsläget innehåller skrivningar om vattenhantering, vilket är särskilt mål v.

#### **4.9 Särskilt mål viii) – Främja hållbar multimodal mobilitet i städerna**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

##### **4.9.1 Förslag till harmonisering**

###### **Förslag 1**

Tillväxtverket anser att om ett program har valt aktivitetsindikatorn SWO01 – Antal organisationer som får stöd ska programmet också välja resultatindikatorn SWR03 – Antal användare av implementerade stödstrukturer.

##### **4.9.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

###### **4.9.2.1 Övre Norrland (ÖN)**

- Se över skrivningar kopplat till det särskilda målet  
Tillväxtverket föreslår att programmet ska överväg om inte de satsningar som programmet beskriver tillsammans med skrivningar som uttrycker att hela programområdet fokuseras, om inte interventionerna passar bättre inom politiskt mål 3.
- Inkludera SWR03  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan
- Inkludera RC058 och RCR64  
Om interventionerna som programmet avser göra inom det särskilda målet är konkreta investeringar för cykelinfrastruktur föreslår Tillväxtverket att programmet inkluderar RC058 – Särskild cykelinfrastruktur som får stöd samt RCR64 – Användare av särskild cykelinfrastruktur i programmet.
- Korrigera val av regionkategori  
Regionkategori som valts för aktivitetsindikatorer respektive resultatindikatorer överensstämmer ej.

#### 4.9.2.2 Stockholm (S)

- Se över och korrigera indikatorn SWR05  
I programmet har Stockholm ändrat benämningen på indikatorn. Indikatorn har för tillfället 3 olika benämningar. Den korrekta koden och benämningen på indikatorn är SWR05 Användare av färdigställd miljö/infrastruktur.
  
- Inkludera RCO58 och RCR64  
Om interventionerna som programmet avser göra inom det särskilda målet är konkreta investeringar för cykelinfrastruktur föreslår Tillväxtverket att programmet inkluderar RCO58 – Särskild cykelinfrastruktur som får stöd samt RCR64 – Användare av särskild cykelinfrastruktur i programmet.
  
- Inkludera RCO60  
Då programmet indikerar interventioner kopplade till digitaliserade urbana transportsystem är då indikator RCO60 – Städer med nya eller uppgraderade digitaliserade urbana transportsystem lämplig? Tillväxtverket föreslår att denna indikator övervägs.



## 5 Politiskt mål 3

De förslag till harmonisering som Tillväxtverket föreslår i indikatoruppsättningen för det politiska målet syftar till att stärka programmets interventionslogik för att därmed också stärka leveransen av tydliga resultat under genomförandet samt i samband med uppföljning och utvärderingar.

Föreslagna förändringar ska genomgående förstås som Tillväxtverkets rekommendationer till regeringen.

### 5.2 Särskilt mål i) – Främja digital konnektivitet

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

#### 5.2.1 Förslag till harmonisering

##### Förslag 1

Tillväxtverket föreslår att de 2 programmen använder samma indikatoruppsättning för det särskilda målet. Båda programmen uttrycker tydligt att både hushåll och företag är målgrupper för interventionerna. Detta innebär att båda programmets indikatoruppsättning bör inkludera aktivitetsindikatorer RCO41 – Extra hushåll med bredband med mycket hög kapacitet och RCO42 – Extra företag med bredband med mycket hög kapacitet samt resultatindikatorer RCR53 Hushåll som abonnerar på bredband med mycket hög kapacitet och RCR54 Företag som abonnerar på bredband med mycket hög kapacitet.

#### 5.2.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

##### 5.2.2.1 Mellersta Norrland (MN)

- Inkludera RCO41 och RCR53  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

### **5.3 Särskilt mål ii) – Utveckla ett hållbart, klimattåligt, intelligent, säkert och intermodalt TEN-T**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

#### **5.3.1 Förslag till harmonisering**

##### **Förslag 1**

Tillväxtverket förordar att de svenska indikatorerna för resultatkedjan Uppbyggnad av infrastruktur/miljö inte används i detta särskilda mål. Istället ska programmen använda de indikatorer som finns i regelverket från EU.

#### **5.3.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

##### **5.3.2.1 Övre Norrland (ÖN)**

- Se över val av indikatorer  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

#### **5.4 Särskilt mål iii) – Utveckla hållbar, klimattåligt, intelligent och intermodal nationell, regional och lokal mobilitet inklusive förbättrad tillgång till TEN-T samt gränsöverskridande mobilitet**

I följande avsnitt beskriver Tillväxtverket inledningsvis generella harmoniseringsförslag som berör det särskilda målet. Därefter följer ett avsnitt i vilket Tillväxtverket förtydligar vad och vilka program som med utgångspunkt i harmoniseringsförslagen, ska överväga förändringar indikatoruppsättningen för programmet.

Programspecifika justeringar som föranleds av andra motiv än harmoniseringsförslagets motiv, men som endast berör ett program, beskrivs och motiveras under respektive program.

##### **5.4.1 Förslag till harmonisering**

###### **Förslag 1**

Tillväxtverket förordar att de svenska indikatorerna för resultatkedjan Uppbyggnad av infrastruktur/miljö inte används i detta särskilda mål. Istället ska programmen använda de indikatorer som finns i regelverket från EU.

##### **5.4.2 Programspecifika justeringar med syfte att harmonisera**

De programspecifika justeringar som Tillväxtverket listar nedan motiveras dels av de harmoniseringsförslag som Tillväxtverket föreslår ovan under rubrik Förslag till harmonisering, dels förändringar som föranleds av andra anledningar som till exempel ej valbar indikator eller att det inte finns en logik mellan de interventioner som programmet listar under rubrik Relaterade typer av åtgärder och valda indikatorer.

Förändringar som Tillväxtverket föreslår nedan handlar såväl om att inkludera ytterligare indikatorer som att ta bort valda indikatorer ur programmet.

###### **5.4.2.1 Övre Norrland (ÖN)**

- Se över val av indikatorer  
För motivering se harmoniseringsförslag 1 ovan

## **Bilaga 1 – Sammanställning av indikatorer och målvärden per program**

Sammanställningen återfinns i Excel.

## Bilaga 2 – Svenska indikatorerna

Resultatkedja	Kod	Aktivitetsindikator	Kod	Resultatindikator
Direkta insatser till företag	RCO01	Antal företag som får stöd	SWR01	SMF som utvecklar produkter, processer, affärsmodeller
			SWR06	Ökad energieffektivitet
Utveckling av stödstrukturer	SWO01	Organisationer som får stöd	SWR02	Organisationer som utvecklar produkter & processer
			SWR03	Användare av implementerade stödstrukturer
			SWR04	Nationella/regionala/lokala strategier
Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur	SWO02	Investeringar i MSEK	SWR05	Användare av färdigställd miljö/infrastruktur
			SWR06	Ökad energieffektivitet