

Utvärdering av React-EU

Bilaga 2:
Utvärderingsramverk
och metodbeskrivning



EUROPEISKA
UNIONEN
Europeiska
regionala
utvecklingsfonden

RAPPORTEN BESTÄLLD AV



Innehållsförteckning

1.	Utvärderingsramverk	1
1.1	Utvärderingens syfte och frågor	1
1.2	Utvärderingen är teoribaserad	2
2.	Metodbeskrivning	6
2.1	Dokumentanalys	6
2.2	Intervjuer med Tillväxtverket och regioner	6
2.3	Portföljanalys	7
2.4	Enkät till projektledare	8
2.5	Intervjuer med projektledare	10
2.6	Rambolls enkät till företag som fått stöd av projekt	10
2.7	Tillväxtverkets enkät till företag som fått affärsutvecklingscheck	16
2.8	Intervjuer med företag som fått stöd	16
2.9	Analys av företagsdata	17
2.10	Utvärderingsseminarier	17
3.	Rambolls enkätfrågor	19
3.1	Enkät till projektledare	19
3.2	Enkät till företag som fått stöd från genomförandeprojekt	22
3.3	Enkät till företag som fått stöd från ramprojekt	25

1. Utvärderingsramverk

I det här kapitlet beskriver vi vårt utvärderingsramverk som här innefattar utvärderingens syfte och frågor samt utvärderingens ansats.

1.1 Utvärderingens syfte och frågor

Tillväxtverket har gett Ramboll Management Consulting (fortsättningsvis Ramboll) i uppdrag att genomföra en lärande utvärdering av React-EU. Utvärderingen har två huvudsakliga syften: dels generera ett lärande som kan användas i utformningen av nya interventioner, dels bidra till Sveriges rapportering till EU-kommissionen avseende React-EU:s målluppfyllelse och effektivitet samt EU-mervärdet av att stödja ekonomisk återhämtning.

Utvärderingen besvarar utvärderingsfrågor inom kriterierna *relevans*, *målluppfyllelse*, *EU-mervärde*, *kostnadseffektivitet* och *integrering av Agenda 2030*, se Tabell 1.

DEFINITION AV UTVÄRDERINGSKRITERIER

Nedan förklarar vi de utvärderingskriterier som tillämpas i utvärderingen. Utvärderingskriterierna har, i likhet med utvärderingsfrågorna, valts av Tillväxtverket inför upphandlingen av utvärderingen.

- **Relevans** mäter om interventionen gör rätt saker. Det handlar om hur väl interventionens mål och design svarar mot behov och prioriteringar hos berörda parter. Dessutom bör relevansen anpassas om omständigheterna förändras.¹
- **Målluppfyllelse** utvärderar om interventionen uppnår sina mål. Här tittar vi på resultat och prestationer i förhållande till de ursprungliga och reviderade målen.²
- **EU-mervärde** är det värde som en EU-intervention adderar utöver vad medlemsländerna skapar på egen hand. Detta innebär bland annat att EU-interventioner ska genomföras endast om de är mer effektiva än de åtgärder som kan vidtas på nationell, regional eller lokal nivå, förutom där EU har exklusiv behörighet (principen om subsidiaritet).³
- **Kostnadseffektivitet** fokuserar på hur resurser används för att genomföra interventionen. Det handlar om att maximera resultat med minimala resurser.⁴
- **Agenda 2030** handlar om i vilken utsträckning och hur hållbarhet har integrerats i interventionen.⁵

¹ OECD. "Evaluation Criteria." <https://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm> Hämtad 2024-03-27

² Ibid.

³ Europeiska revisionsrätten. "European added value." *AWARE. ECA Methodology and Guidance*. <https://methodology.eca.europa.eu/aware/PA/Pages/Concepts/European-added-value.aspx> Hämtad 2024-03-27

⁴ OECD. "Evaluation Criteria." <https://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm> Hämtad 2024-03-27

⁵ Tillväxtverket. *Avropsförfrågan - Utvärderingsuppdrag. Avropsförfrågan avseende "utvärderingsuppdrag av React-EU" med förnyad konkurrensutsättning mot Tillväxtverkets dynamiska inköpssystem "Utvärdering och analystjänster med dnr Å 2019-728. Uppdragets dnr: Å 2021-9135. Datum: 2021-10-29.*

Tabell 1. Utvärderingsfrågor som besvaras i slutrapporten för utvärderingen av React-EU

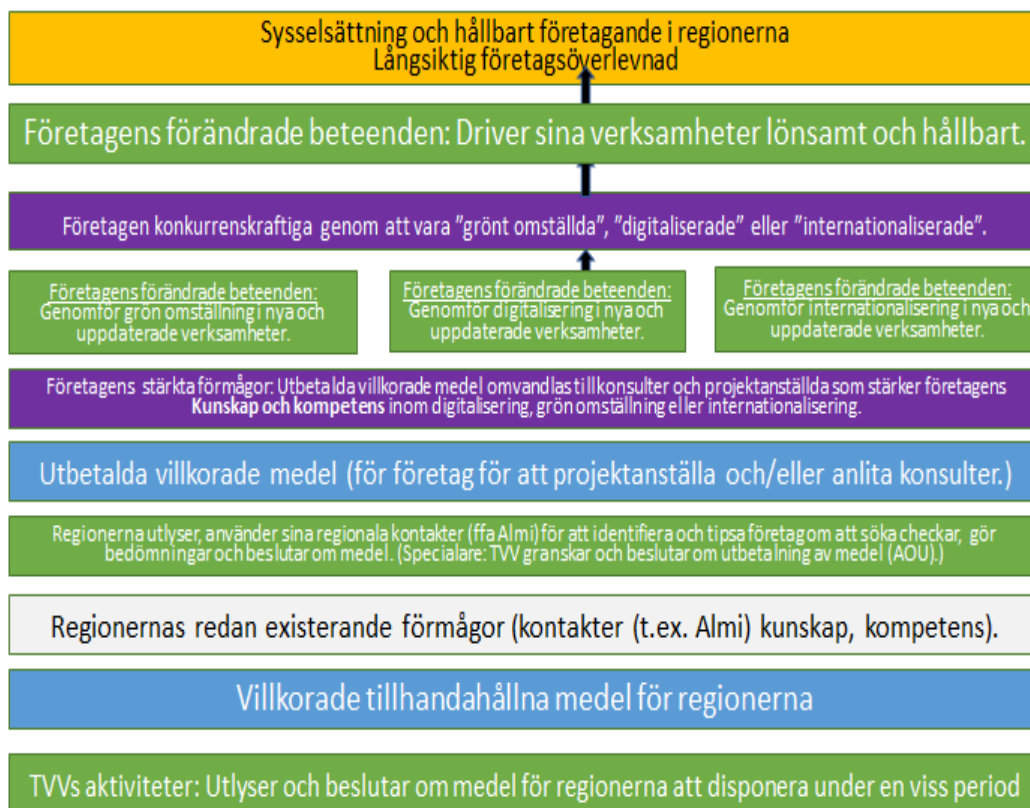
Kriterium	Utvärderingsfråga
Relevans (Programdesign)	<p>I vilken grad har upplägget av React-EU, som ett nationellt program med regional inriktning och regional urvalsprocess, varit ändamålsenligt jämfört med andra alternativ (ex. åtta regionalt fristående utlysningar och en (1) nationell utlysning)?</p> <p>Har det sänkta medfinansieringskravet på 25 procent (i jämförelse med det sedvanliga 50 procent) haft någon betydande påverkan på</p> <ul style="list-style-type: none"> • kvaliteten i projekten och • projektägarnas tillgänglighet till finansiering? <p>Har det sänkta medfinansieringskravet lockat till sig nya projektägare?</p> <p>Har den förhållandevis snabba lanseringen av React-EU haft någon betydande påverkan på kvaliteten i projekten? Vilken beredskap har Tillväxtverket för att snabbt lansera nya interventioner?</p>
Relevans (Utlisningar och projekt)	<p>I vilken utsträckning svarar React-EU:s utlysningar mot de uttryckta behoven i regeringens direktiv och det beslutade programmet för insatsområdet React-EU?</p> <p>I vilken grad har smala respektive breda inriktningar på regionernas utlysningar varit relevanta utifrån React-EU:s syften?</p> <p>Har relevansen varit beroende på kontexten per region?</p> <p>I vilken utsträckning svarar projektens upplägg mot utlysningstexterna och den regionala kontexten? Bedömningar ska göras per region</p> <p>I vilken grad har affärscheckarna varit relevanta som ett instrument inom Regionalfonden jämfört med ramprojekt? Vilken potential finns för framtiden?</p>
Måloppfyllelse	<p>I vilken utsträckning har projekten uppnått, eller bedöms komma att uppnå, planerade prestationer och effekter? Varför, varför inte?</p> <p>Särskilt fokus i bedömningarna av måloppfyllelse ska ligga på måloppfyllelse på företagsnivå, bland annat att bedöma i vilken omfattning som interventionen nått de mest angelägna företagen. Med angelägen avses företag med potential att bidra till de övergripande målen enligt React-EU och utlysningarna.</p>
EU-mervärde	<p>Vilka förändringar har uppstått som kan kopplas till React-EU, utöver vad som rimligen kunde ha förväntats av nationella åtgärder från medlemsstaternas sida?</p>
Kostnads-effektivitet	<p>I vilken utsträckning har interventionen levererat planerade prestationer på ett ekonomiskt sätt?</p> <p>I vilken utsträckning har interventionen valt de mest ekonomiska försvarbara effektkedjorna* för att uppnå planerade effekter?</p>
Agenda 2030	<p>I vilken omfattning har projekten integrerat Agenda 2030 i sina projektplaner och genomförande?</p> <p>I vilken omfattning har just Tillväxtverkets programtext och utlysningstext rörande Agenda 2030 påverkat utformning och genomförande?</p>

*I Regionalfonden 2021-2027 använder Tillväxtverket begreppet resultatkedjor, i stället för effektkedjor.

1.2 Utvärderingen är teoribaserad

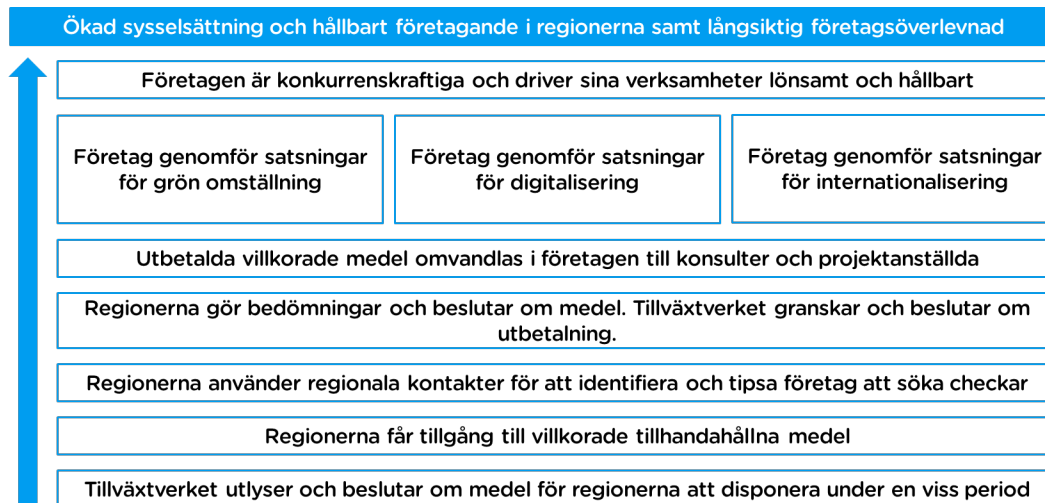
Vi använder en teoribaserad ansats i utvärderingen. Det innebär att vår bedömning av utvärderingskriterierna utgår från de förändringsteorier som Tillväxtverket tagit fram för de huvudsakliga insatser som finansieras inom React-EU. Nedan presenteras Tillväxtverkets förändringsteorier för *Affärsutvecklingscheckar* (Figur 1) och *Utlisningar med regionala anpassningar* (Figur 3). Vi presenterar också förenklade versioner av förändringsteorierna (Figur 2 och Figur 4) eftersom originalversionerna är relativt komplexa.

Figur 1: Förändringsteori för affärsutvecklingscheckar inom React-EU - originalversion



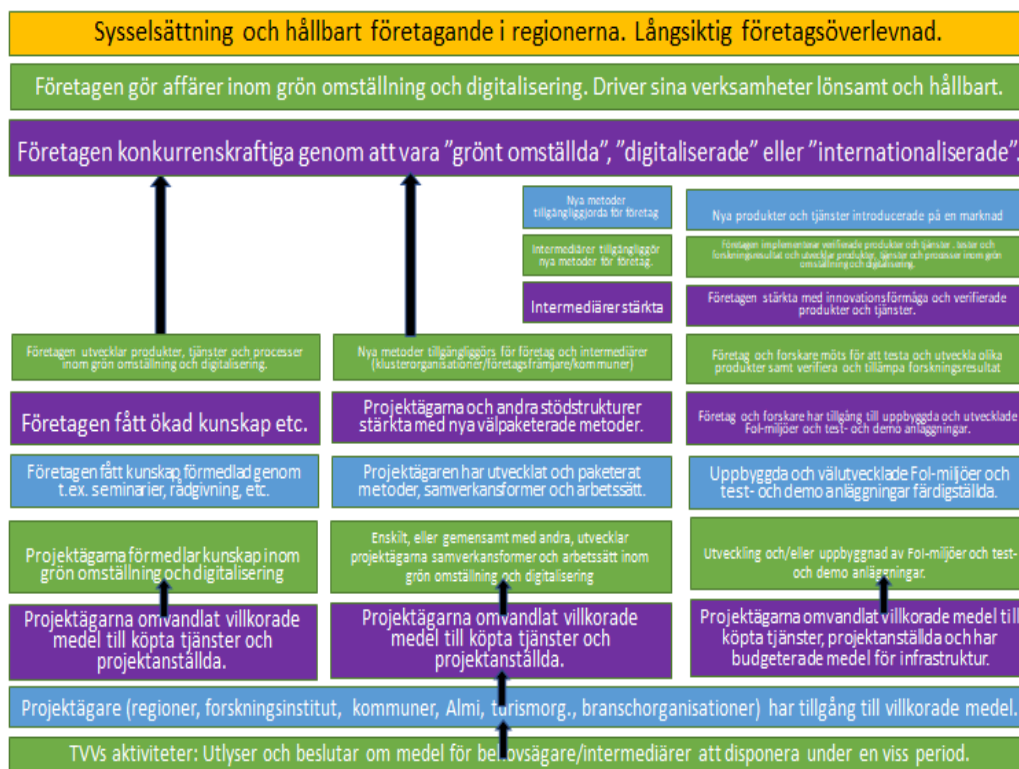
Källa: Tillväxtverket.

Figur 2: Förändringsteori för affärsutvecklingscheckar inom React-EU - förenklad version



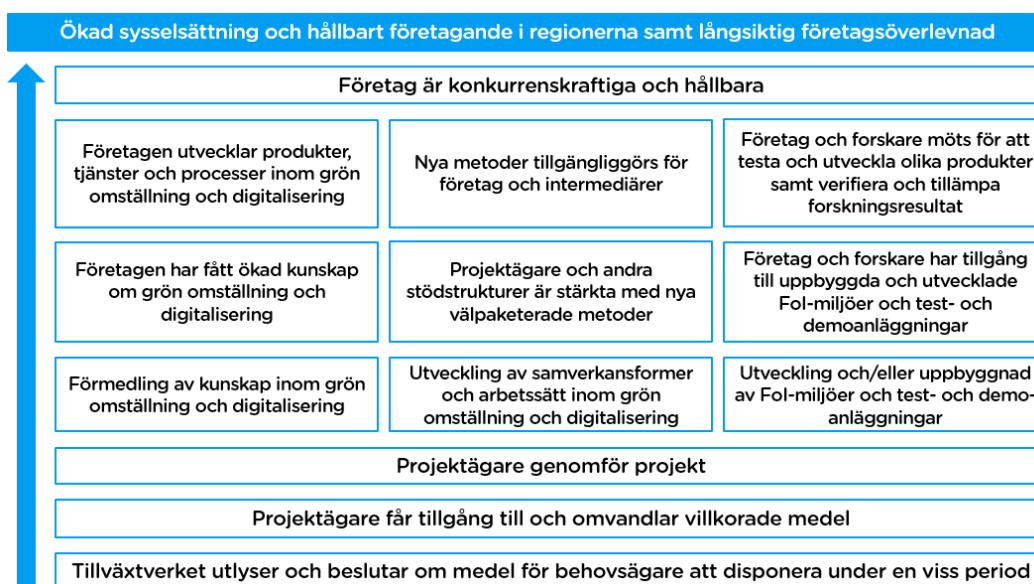
Källa: Tillväxtverket. Rambolls bearbetning.

Figur 3: Förändringsteori för utlysningar med regionala anpassningar inom React-EU - originalversion



Källa: Tillväxtverket.

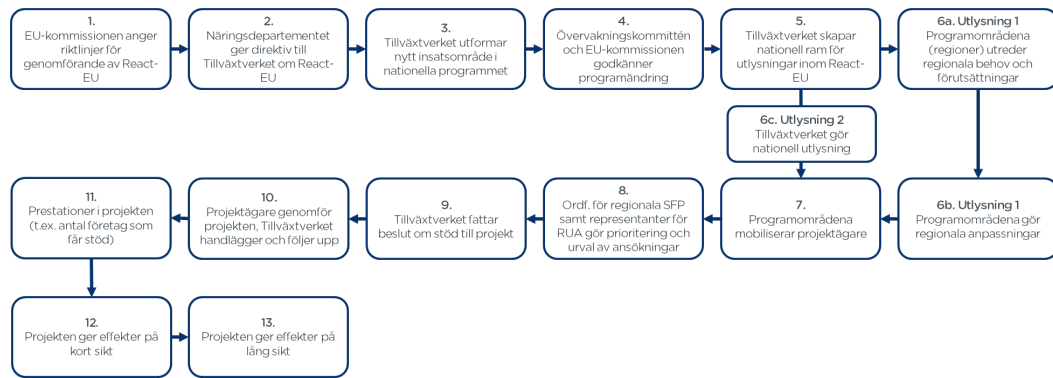
Figur 4: Förändringsteori för utlysningar med regionala anpassningar inom React-EU - förenklad version



Källa: Tillväxtverket. Rambolls bearbetning.

Vi har i samråd med Tillväxtverket även tagit fram en förenklad processbild för att illustrera hur React-EU har genomförts i Sverige, se Figur 5. Denna så kallade policyresa kan ses som ett komplement till Tillväxtverkets förändringsteorier för React-EU, se Figur 1 och Figur 3. Policyresan baseras på vad som framkommit i vår dokumentanalys samt intervjuer med Tillväxtverket och regionerna hösten 2022. Den ligger till grund för vår bedömning av hur olika vägval i policyresan (främst steg 1-9 nedan) påverkat de prestationer och effekter som följer av genomförda projekt (steg 10-13).

Figur 5. Policyresan för React-EU



Källa: Ramboll.

2. Metodbeskrivning

Utvärderingen startade i januari 2022 och slutrapporterades i april 2024. Under 2022 fokuserade Ramboll på att samla in data om arbetet med att utforma och utlysa medel, samt vilka projekt och insatser som finansierats av React-EU. Detta kompletterades under 2023 och fram till i januari 2024 med data om projektens genomförande och effekter.

I det här kapitlet beskriver vi de metoder som vi använt i utvärderingen. Vi reflekterar också kring de metodologiska utmaningar som uppstått i genomförandet av utvärderingen.

2.1 Dokumentanalys

Vi har analyserat styrdokument, riktlinjer och utlysningar för React-EU i syfte att förstå React-EU:s inriktning och utformning. Dokumentanalysen har använts för att svara på utvärderingsfrågor om React-EU:s, utlysningarnas och projektens relevans. Exempel på underlag som ingår i dokumentanalysen:

- Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/2221 av den 23 december 2020 om ändring av förordning (EU) nr 1303/2013 vad gäller ytterligare medel och genomförandebestämmelser för att tillhandahålla stöd för främjande av krisreparation i samband med covid-19-pandemin och dess sociala konsekvenser och för förberedande av en grön, digital och resilient återhämtning av ekonomin (React-EU)
- Näringsdepartementet (2020) Uppdrag att förbereda och vidta åtgärder för att kunna besluta om insatser inom ramen för React-EU. Regeringskansliet.
- Tillväxtverket (2020) Förslag till programändring i det nationella regionalfondsprogrammet CCI 2014SE16RFOP009 i syfte att inrätta ett nytt insatsområde med anledning av React-EU.
- Tillväxtverket (2020) Strategi för det operativa programmets bidrag till unionens strategi för smart och hållbar tillväxt för alla och för att uppnå ekonomisk, social och territoriell sammanhållning.
- Tillväxtverkets utlysningstexter för nationella och regionala utlysningar inom React-EU

Dokumentanalysen har primärt gett en överblick över React-EU:s syfte, inriktning och utformning i termer av till exempel riktlinjer och utlysningar. Det finns dock förhållandevis lite dokumentation som beskriver processen som lett fram till valda utformning eller motivering till de beslut som fattats under arbetet med att lansera React-EU i Sverige. Det blev därför viktigt att komplettera dokumentanalysen med intervjuer med tjänstepersoner på både nationell och regional nivå som deltagit i arbetet med React-EU.

2.2 Intervjuer med Tillväxtverket och regioner

Under våren 2022 genomförde vi intervjuer med tjänstepersoner som varit involverade i arbetet med att utforma och genomföra utlysningar inom React-EU. Syftet med intervjuerna var att besvara frågor inom samtliga utvärderingskriterier, med särskilt fokus på relevans. Vi intervjuade:

- Ansvariga tjänstepersoner för React-EU hos Tillväxtverket på nationell nivå, till exempel programansvarig för det nationella regionalfondsprogrammet, ansvarig tjänsteperson för affärsutvecklingscheckar inom React-EU och representanter för den projektgrupp som utformade Tillväxtverkets nationella ram för utlysningar inom React-EU.
- Tillväxtverkets programansvariga för sju av de åtta regionala regionalfondsprogrammen. Programansvarig för Övre Norrland var inte tillgänglig för intervju på grund av föräldraledighet.
- Företrädare för regionernas arbete med regionala utlysningar inom React-EU. Regionala företrädare för alla åtta programområden intervjuades. Vi intervjuade ingen från Region Halland, Region Västmanland, Region Sörmland, Region Uppsala och

Region Örebro län på grund av att vi saknade kontaktuppgifter till relevanta personer som varit involverade i processen kring utlysningar. Representanter för de regioner som inte intervjuats deltog i våra regionala utvärderingsseminarier.

- Företrädare för regionernas arbete med affärsutvecklingscheckar inom React-EU. Vi har intervjuat tolv av 14 regioner som har erbjudit affärsutvecklingscheckar inom React-EU Region Västmanland och Region Östergötland har blivit kontaktade men inte svarat på vår intervjufrågan.

UTMANING ATT INTERVJUADE HADE SVÅRT ATT KOMMA IHÅG GENOMFÖRANDET

En utmaning i intervjuerna med företrädarna för regionerna var att vissa hade svårt att komma ihåg händelseförloppet vid lanseringen av React-EU samt hur de resonerade kring inriktning och prioriteringar inför de regionalt anpassade utlysningarna. Att de inte kom ihåg allt berodde till viss del på att det gått över ett år sedan arbetet med React-EU inleddes. Dessutom hade flera andra utlysningar inom Regionalfonden genomförts under den aktuella perioden, vilket i vissa fall gjorde det svårt att skilja olika utlysningar från varandra.

Då intervjupersonerna hade svårt att komma ihåg påminde vi dem om centrala händelser och vilka inriktningar som framgår av utlysningstexten för deras programområde. Det var också en fördel att intervjupersonerna från regionerna intervjuades tillsammans per programområde eftersom de då kunde hjälpa varandra att komma ihåg och resonera tillsammans kring vägvalen. Vi bedömer att det fanns mycket låg risk för att intervjupersoner som intervjuades tillsammans påverkade varandra i intervjusituationen.

2.3 Portföljanalys

Vi har genomfört en portföljanalys där vi analyserat och kategoriserat samtliga projekt och insatser som finansierats inom React-EU. Syftet med portföljanalysen är att skapa översikt över projekten för att kunna besvara utvärderingsfrågor om projektens relevans och interventionens effektivitet. Portföljanalysen är en strukturerad sammanställning (i Excell) av all projektdata för React-EU. För varje projekt har vi sammanställt bland annat följande:

- Typ av projekt enligt Tillväxtverkets kategorier: genomförandeprojekt (dvs. projekt, samverkansprojekt och RES), ramprojekt och dispositionsprojekt för affärsutvecklingscheckar
- Typ av insats enligt Tillväxtverkets tre resultatkedjor för Regionalfonden 2021-2027: Direkta insatser till företag; Utveckling av stödstrukturer; och Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur
- Projektets start- och slutdatum
- Projektledarens kön
- Typ av projektägare/stödmottagare
- Programområde (NUTS2)
- Län där projektet genomförs
- Tematisk inriktning (digital omställning, grön omställning, innovation, internationalisering, företagsfrämjande systemet, branschsatsningar)
- Beviljat stödbelopp
- Utbetalt stödbelopp

PORTFÖLJANALYSEN BASERAS PÅ TILLVÄXTVERKETS DATA OM PROJEKTEN

Portföljanalysen baseras i huvudsak på Tillväxtverkets projektdata från Projektbanken⁶ som innehåller grundläggande information om projekten, till exempel vilken organisation som är stödmottagare, i vilket eller vilka län projektet genomförs och hur mycket stödmedel som projektet har beviljats. Denna data är tillförlitlig och håller hög kvalitet eftersom den är hämtad direkt från projektens ansökningar och Tillväxtverkets beslut om stöd. I de fall det har saknats data om till exempel projektledarens namn har vi kompletterat genom att söka information om projektet, exempelvis via projektägarens hemsida.

Vi har även hämtat information om projekten från Tillväxtverkets prioriteringsunderlag och beslut om stöd för projekt inom React-EU. Det har varit ett relativt tidskrävande arbete att hämta information om projekten för att i nästa steg kunna analysera och kategorisera projekten utifrån bland annat tematisk inriktning och branschfokus. Det finns också en viss risk för feltolkningar när vi har analyserat projekten utifrån tillgänglig skriftlig information.

Portföljanalysen har även kompletterats med data från Tillväxtverket om utbetalt stödbelopp och antal företag som fått stöd, vilket hämtats från NYPS. Denna data är enligt vår bedömning tillförlitlig eftersom den baseras på den data som inrapporterats av respektive projekthandläggare och projektledare. En stor utmaning i hanteringen av detta material har varit att många projektledare inte har rapporterat in sin data vid projektets slutdatum, vilket lett till stora eftersläpningar i datamaterialet. Det har också varit problematiskt att få reda på om projekten har slutrapporterat, om det kommer tillkomma ytterligare data och i så fall när projekten kommer vara helt slutrapporterade.

KATEGORISERING AV MÅLGRUPPER UTIFRÅN PROJEKTBESKRIVNINGAR

Vi har kategoriserat projekten utifrån vilken huvudsaklig målgrupp de har haft. Denna kategorisering har gjorts utifrån information som vi hämtat från Tillväxtverkets prioriteringsunderlag för respektive projekt. Målgruppen har huvudsakligen delats in i 1) små och medelstora företag (branschspecifikt eller ej branschspecifikt), 2) alla företagsstorlekar (branschspecifikt eller ej branschspecifikt), samt 3) främjandeaktörer.

KATEGORISERING UTIFRÅN TILLVÄXTVERKETS TRE RESULTATKEDJOR

Vi har även kategoriserat projekten utifrån Tillväxtverkets tre resultatkedjor för Regionalfonden 2021-2027: 1) Direkta insatser till företag, 2) Utveckling av stödstrukturer, och 3) Uppbyggnad av miljöer/infrastruktur. Analysen baseras på Tillväxtverkets sammanfattande projektbeskrivning för respektive resultatkedja. Vår metod för att kategorisera projekt utvecklades och användes i Rambolls (2018) utvärdering av tematiskt mål 1 "Stärka forskning, teknisk utveckling och innovation" i Regionalfonden, programperioden 2014-2020. I utvärderingen användes begreppet insatstyp vilket i stort motsvarar det som Tillväxtverket benämner resultatkedjor i programperioden 2021-2027.

Metoden innebär att vi för varje projekt har fördelat 1,5 poäng mellan de tre resultatkedjorna. Om ett projekt endast arbetar inom en av resultatkedjorna har 1,5 poäng fördelats till den resultatkedjan. Om projektet arbetar inom två resultatkedjor har en poäng fördelats till den resultatkedja som är mest framträdande i projektet och resterande 0,5 poäng till den andra resultatkedjan. Om projektet arbetar inom alla tre resultatkedjor har 0,5 poäng fördelats till vardera resultatkedjan.

2.4 Enkät till projektledare

Vi har genomfört en enkätundersökning bland projektledare av projekt som finansieras inom React-EU. Syftet med enkäterna var att få kunskap om projektledarnas uppfattning om projektens relevans, effektivitet, integrering av Agenda 2030 och måloppfyllelse. Enkätfrågorna utformades med utgångspunkt i utvärderingsfrågorna och godkändes av

⁶ Tillväxtverkets projektbank är en förteckning över alla projekt som beviljats stöd. Både med nationell finansiering eller genom EU-finansiering

Tillväxtverket. För att bedöma det kontrafaktiska scenariot, det vill säga vad som skulle ha hänt ifall React-EU inte skett, har vi ställt särskilda kontrafaktiska frågor till projektledarna som handlar om vad som skulle ha skett ifall projekten inte genomförts (se enkätfrågor 18-20). Samtliga enkätfrågor till projektledare redovisas i kapitel 3.1.

Enkätundersökningen administrerades och sammanställdes i Rambolls enkätverktyg SurveyXact. Enkäten skickades ut löpande under 2022 och 2023 i takt med att projekten närmade sig sitt slutdatum. Då merparten av projekten avslutades i oktober 2023 skickades merparten av enkäterna ut under hösten 2023.

Enkäten skickades ut till samtliga projekt där Tillväxtverket tillhandahållit e-postadress till projektledaren. I de fall som uppgift om projektledare saknades har vi i möjligaste mån sökt information om projektledaren på Internet, alternativt via andra personer på den organisation som genomfört projektet.

Totalt 122 av 147 projekt har svarat på enkäten till projektledare. Det motsvarar en svarsfrekvens på 83 procent för hela interventionen. Svarsfrekvensen är generellt god i alla programområden, se Tabell 2.

Tabell 2. Svarsfrekvens för Rambolls enkät till projektledare inom React-EU*

Programområde	Svarsfrekvens
Övre Norrland	6/9 (67 %)
Mellersta Norrland	15/23 (65 %)
Norra Mellansverige	18/22 (82 %)
Östra Mellansverige	21/23 (84 %)
Stockholm	12/14 (91 %)
Västsverige	13/15 (87 %)
Småland och Öarna	17/18 (89 %)
Skåne-Blekinge	12/13 (86 %)
Nationella programmet	8/10 (80 %)
Alla programområden	122 / 147 (83 %)

*Anmärkning: Antalet projekt exkluderar administrationsprojekt för affärsutvecklingscheckar, eftersom det är samma projektledare som för affärsutvecklingscheckarna.

BORTFALLSANALYS AV PROJEKTLEDARE SOM INTE SVARAT PÅ ENKÄTEN

Det är totalt 26 projektledare som inte har svarat på vår enkät. I samtliga fall har vi på olika sätt sökt efter alternativa kontaktpersoner för projekten men inte lyckats. Nedan anger vi anledningarna till att projektledarna inte svarat på enkäten:

- Åtta projektledare mottog inte enkäten eftersom deras e-postadress inte fungerade. Antingen var e-postadressen felaktig eller så hade de lämnat organisationen och e-postadressen upphört.
- Åtta projektledare svarade endast på ett fåtal frågor och avslutade aldrig enkäten.
- Sex projektledare mottog enkäten men svarade aldrig på den trots flera påminnelser.
- Två projektledare hörde av sig till Ramboll för att meddela att de valt att inte svara på enkäten eftersom projektet avslutats i förtid eller överhuvudtaget inte genomförts.

- En projektledare hörde av sig till Ramboll för att meddela att hen valt att inte svara på enkäten eftersom hen är vikarierande projektledare och inte har tillräckligt god insyn i projektet för att kunna svara på enkätfrågorna.
- En projektledare var tjänstledig utan hänvisning till annan kontaktperson för projektet.

Ramboll bedömer att dessa bortfall inte påverkar enkätundersökningens validitet i någon större utsträckning. Det finns inte några mönster när det gäller typ av projekt eller inriktning bland bortfallen. Övre Norrland och Mellersta Norrland har något lägre svarsfrekvens jämfört med övriga programområden. För dessa programområden gör vi följande bedömningar av bortfallen:

I **Övre Norrland** har sex av nio projektledare svarat på enkäten, vilket motsvarar 67 procent. Det är tre projektledare som inte svarat på enkäten. I vår kontakt med projektledarna har dock framkommit att ett av projekten inte har genomförts på grund av brist på medfinansiering. Därför valde projektledaren att inte svara på enkäten. Det innebär att den faktiska svarsfrekvensen är 75 procent, det vill säga sex av åtta projektledare för genomförda projekt har svarat på enkäten. Svarsfrekvensen ligger därmed i någorlunda paritet med övriga programområden.

I **Mellersta Norrland** har 15 av 23 projektledare svarat på enkäten, vilket motsvarar 65 procent. Det är totalt åtta projektledare som inte svarat på enkäten. Fem av dessa ledde förstudier som genomfördes i början av genomförandeperioden för React-EU. Vi bedömer att studierna är mindre viktiga för att bedöma React-EU i termer av relevans, effektivitet och måluppfyllelse. Den något lägre svarsfrekvensen i Mellersta Norrland innebär dock att enkätsvaren för just detta programområde bör tolkas med något mer försiktighet än övriga programområden.

2.5 Intervjuer med projektledare

Som ett komplement till enkätundersökningen har vi även genomfört intervjuer med ett urval av projektledarna för projekt inom React-EU. Syftet med intervjuerna var att komplettera och fördjupa de resultat som framkommit i enkätsvaren. Vi genomförde totalt 24 intervjuer, det vill säga tre projektledare per programområde.

I intervjuerna ställde vi fördjupade frågor om de övergripande resultat och inspel som framkommit i enkätsvaren. Vi ställde också kompletterande frågor inom vissa områden som vi inte följt upp i enkäten, till exempel förklaringsfaktorer till projektens måluppfyllelse. Tre intervjuer är ett alltför litet urval för att kunna spegla hela projektportföljen i respektive programområde. Intervjuerna användes därför för att dra slutsatser om React-EU som helhet, snarare än programområden.

För varje programområde valde vi slumpmässigt ut tre projektledare som svarat på enkäten. Vi kontaktade projektledarna via e-post med en förfrågan om att delta i en intervju. Av dessa var det tre projektledare i olika programområden som inte svarade på vår intervjuförfrågan trots flera påminnelser. I de fallen gjorde vi ytterligare urval och kontaktade andra projektledare i samma programområde. Samtliga intervjuer med projektledare genomfördes via Teams.

2.6 Rambolls enkät till företag som fått stöd av projekt

Vi har genomfört en enkätundersökning bland företag som fått stöd av genomförandeprojekt (det vill säga projekt, samverkansprojekt och regional exportsamverkan, RES) inom React-EU. Syftet med enkätundersökningen var att besvara de utvärderingsfrågor som främst rör projektens relevans och måluppfyllelse. För att bedöma det kontrafaktiska scenariot, det vill säga vad som skulle ha hänt ifall React-EU inte skett, har vi ställt särskilda kontrafaktiska frågor till projektledarna som handlar om vad som skulle ha skett ifall projekten inte genomförts (se enkätfrågor 16–17 samt 21–22 i

enkät till företag som fått stöd från genomförandeprojekt och enkätfrågor 16-17, 21-22 samt 23-24 i enkät till företag som fått stöd från ramprojekt). Samtliga enkätfrågor till företag redovisas i kapitel 3.2 och 3.3.

Enkätundersökningar administrerades och sammanställdes i Rambolls enkätverktyg SurveyXact. Enkäten skickades ut löpande via e-post under 2022 och 2023 i takt med att projekten närmade sig sitt slutdatum. Då merparten av projekten avslutades i oktober 2023 skickades merparten av enkäterna ut under hösten 2023. En separat version av enkäten skickades till företag som fått stöd av ramprojekt. Det motiverades av att ramprojekten har gett stöd som i väsentliga avseenden skiljer sig från övriga projekt.

BRISTANDE RUTINER FÖR ATT TILLGÄNGLIGGÖRA KONTAKTUPPGIFTER TILL FÖRETAG SOM FÅTT STÖD

Under arbetet med utvärderingen har det visat sig vara svårt att få fram kontaktuppgifter till de företag som fått stöd. Tack vare projektens inrapporterade uppgifter har Tillväxtverket sammanställt information om vilka företag (organisationsnummer) som fått stöd av projekten. Men för att kunna skicka enkät till företagen har vi behövt kontakta alla projektledarna och be dem skicka listor med företagets e-postadresser. I kontakten med projektledarna har det framkommit att de i regel inte har tillgång till kontaktuppgifter till företagen. De har oftast enbart organisationsnummer och eventuellt namn på personen som deltagit i projektets aktiviteter.

Att kontakta varje projektledare för att därigenom sammanställa kontaktuppgifter till företagen har varit mycket tidskrävande i utvärderingen. Det har krävt förhållandevis stora ansträngningar för både oss som utvärderare och projektledarna, vilket stundtals skapat frustration hos projektledarna. Trots detta arbete återstår en hög andel företag som projektledarna rapporterat in till Tillväxtverket men som utvärderingen inte har kontaktuppgifter till. Enligt vår bedömning saknas det idag effektiva system för att kunna följa upp och utvärdera projektets insatser. Dagens arbetssätt bygger på en alltför hög grad av tillit till projektets rapportering.

I sammanhanget bör också nämnas att flertalet projektledare för projekt inom React-EU har varit tveksamma till att lämna ut kontaktuppgifter till företag som fått stöd. De har hävdade att de med hänvisning till GDPR inte vill lämna ut kontaktuppgifter till företagen. I vissa fall har Tillväxtverkets handläggare för de aktuella projekten behövt kontakta dem för att tydliggöra syftet med utvärderingen och varför vi behöver kontaktuppgifterna. Detta är frågor som sannolikt kommer att dyka upp igen i framtida utvärderingar av Regionalfonden och som då kommer att behöva hanteras av Tillväxtverket.

LÅG SVARFREKVENSI I FÖRETAGSENKÄTER

I januari 2024 hade projekten inom React-EU rapporterat att de gett stöd till totalt 7 956 företag. Vi har, via projektledarna, fått e-postadresser till 4 093 företag, vilket motsvarar 51 procent av det totala antalet inrapporterade företag. Av dessa har 1 479 (36 procent) besvarat vår enkät och ytterligare 241 företag har svarat på Tillväxtverkets enkät för affärsutvecklingscheckar. Följaktligen representerar de enkätsvar som Ramboll och Tillväxtverket samlat in cirka 13 procent av det totala antalet inrapporterade företag som fått stöd inom React-EU.

Tabell 3. Svarsfrekvens för Rambolls enkät till företag som fått stöd av projekt inom React-EU

Programområde	Svarsfrekvens Genomförandeprojekt	Andel stödmottagare med kontaktuppgifter
Övre Norrland	53/126 (42 %)	126/329 (38 %)
Mellersta Norrland	25/114 (22 %)	114/485 (24 %)
Norra Mellansverige	194/863 (22 %)	863/1 004 (86 %)

Östra Mellansverige	172/481 (36 %)	481/2102 (23 %)
Stockholm	362/1 007 (36 %)	1 007/1 395 (72 %)
Västsverige	107/249 (43 %)	249/708 (35 %)
Småland och Öarna	209/529 (40 %)	529/769 (69 %)
Skåne-Blekinge	134/299 (45 %)	299/342 (87 %)
Nationella programmet	195/507 (38 %)	507/399 (27 %)
Alla programområden	1 454/4 008 (36 %)	4 008/7 532 (52 %)

Programområde	Svarsfrekvens Ramprojekt	Andel stödmottagare med kontaktuppgifter
Övre Norrland	34/68 (50 %)	68/62 (110 %)
Norra Mellansverige	8/17 (47 %)	17/ 14 (112 %)
Alla programområden	42/85 (49 %)	85/76 (112 %) ⁷

Not: Övre Norrland och Norra Mellansverige är de enda programområdena som finansierat ramprojekt inom React-EU.

Vi kan konstatera att svarsfrekvensen bland företagen skiljer sig åt mellan programområdena. Skåne-Blekinge har högst svarsfrekvens (45 procent), medan Mellersta Norrland och Norra Mellansverige har lägst (22 procent) när det gäller enkäten till företag som fått stöd av genomförandeprojekt. För oss finns inga tydliga förklaringar till dessa regionala skillnader men skillnaden påverkar representativiteten mellan programmen. Stödets utformning och omfattning samt huruvida företaget har blivit ombudda att svara på många andra enkäter kan vara tänkbara förklaringsfaktorer till svarsfrekvensen.

Vi vet från andra utvärderingar att det generellt är svårt att få företag att svara på enkäter. För att hantera detta har vi försökt utforma en enkel enkät med inte alltför många frågor. I kommunikationen med företagen har vi också varit tydliga med varför enkäten genomförs, hur den kommer att användas och varför företagets svar är viktiga. Utskicket har inkluderat både projektets och projektägarens namn. Vi har skickat ut upprepade påminnelser under svarstiden för att höja svarsfrekvensen. Vi har dessutom gjort ett extra utskick av enkäten i december 2024 till de företag som ännu inte svarat på enkäten. Detta gjordes med anledning av att svarsfrekvensen var låg och att vi fått indikationer på att det fanns företag som inte hade haft tid att svara på enkäten under den ordinarie svarstiden.

FLERA ANLEDNINGAR TILL LÅG SVARSFREKVENNS BLAND FÖRETAGEN

Totalt har 2 554 företag inte svarat på enkäten om genomförandeprojekten. Det tycks finnas flera anledningar till bortfallet och att många företag inte har kunnat eller velat svara på enkäten om React-EU. Genom en bortfallsanalys, i kontakten med företagen samt i vår dialog med Tillväxtverkets programkontor och projektledarna har vi identifierat följande orsaker till att företagen inte svarat på enkäten:

- **En viss andel av bortfallet kan förklaras av att adressen saknar mottagare.**

Vi har mottagit returmeddelanden från totalt 482 unika e-postadresser om att mejlet med enkäten inte kan levereras. Knappt hälften (222 e-postadresser) har inte kunnat

⁷ Vi har fått in kontaktuppgifter till fler företag från ramprojekten än vad projekten har rapporterat in till Tillväxtverket. Detta skulle kunna bero på att vissa företag i ramprojektet inte har lyckats göra sina investeringar som planerat och därför inte har registrerats som stödmottagare i slutändan.

levererats på grund av felaktig adress. Resterande returmeddelanden har handlat om att mottagaren är tjänstledig, föräldraledig eller har bytt tjänst.

- **Företagen har inte fått något stöd från projekt inom React-EU.**

Företagen uppger att de till exempel är medlemmar i en branschorganisation eller liknande men att de inte deltagit i några insatser eller fått något stöd från projekt inom React-EU. Totalt 120 respondenter hos företag som fått enkäten om React-EU har personligen hört av sig till Ramboll för att meddela att det varken känner till det aktuella projektet eller att de har fått stöd.

- **Företagen vet inte om att de varit med i ett projekt inom React-EU.**

Företagen har fått stöd men känner inte till projektets namn och kan heller inte göra kopplingen till projektet trots att vi uppger projektägarens namn. Detta kan till viss del förklaras av att flera projekt inte kommunicerar till företagen att deras insatser genomförs inom ramen för ett projekt eller med finansiering från React-EU eller Tillväxtverket. Att företagen inte känner till projektägaren kan förklaras av att det i flera fall är en samarbetspart som utför insatserna i projektet.

- **Företagen upplever att stödet har varit marginellt.**

Företagen menar att de till exempel har medverkat vid något enstaka seminarium eller tagit del av några enstaka timmars rådgivning, vilket de uppfattar som ett marginellt stöd. Den begränsade insatsen gör att företagen inte kommer ihåg projektet, alternativt anser de att det begränsade deltagandet inte gör det möjligt att svara på enkäten.

- **Företagen är trötta på att svara på enkäter om projektet.**

Företagen uppger att de redan har fått svara på flera enkäter eller deltagit i intervjuer för att följa upp och utvärdera projektet. Utvärderingströttheten kan också spås på om företaget i fråga har deltagit i flera projekt eller insatser som utvärderas eller följs upp parallellt. En viktig återkoppling från flera projektledare är att den här typen av programutvärderingar bör kommuniceras tydligare till projektledare så att eventuella enkäter och intervjuer i programutvärderingen kan samordnas bättre med projektens uppföljningar och egna utvärderingar.

- **Företagen har mycket att göra och hinner inte svara på enkäten.**

Företagen, särskilt små och medelstora företag, menar att de inte har tid att svara på enkäter. Vilka skyldigheter som företagen har när det gäller uppföljning och utvärdering bör förtydligas.

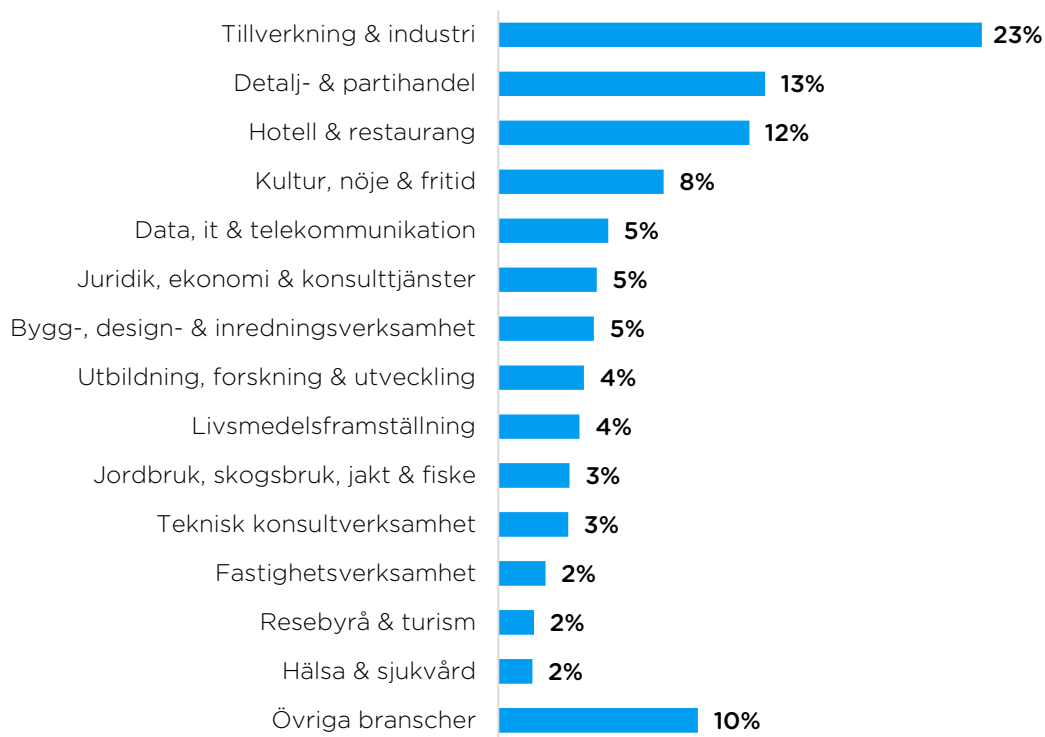
Generellt brukar sägas att de som svarar på en enkät tenderar att vara antingen mer positiva eller mer negativa än de som inte svarar på enkäten. Därmed bör dessa svar slå ut varandra och tillsammans ge en representativ bild av genomsnittet bland de svarande. Med tanke på att det framkommit att flera av de som inte svarat på enkäten upplever att de inte fått stöd eller att stödet har varit marginellt kan vi också anta att en viss andel av dem som inte svarat på enkäten heller inte borde svara på enkäten. Hur stor den andelen är kan vi inte fastställa.

Det är totalt 120 företag som personligen hört av sig till oss för att meddela att de inte vill svara på enkäten på grund av att de inte känner till projektet, att de inte vet om att de har fått något stöd eller att stödet varit marginellt. Det är rimligt att anta att den upplevelsen också finns bland fler av de företag som valt att inte svara på enkäten men som inte hört av sig till oss.

Det kan diskuteras om den här relativt låga svarsfrekvensen är tillräcklig och om företagens svar är representativa för alla företag som fått stöd. För att undersöka detta har vi analyserat storlek och branschtillhörighet hos de företag som besvarat enkäten samt jämfört med genomsnittet bland de inrapporterade företagen som fått stöd inom React-EU. Branschtillhörighet och storlek bland företag som besvarat enkäten presenteras i Figur

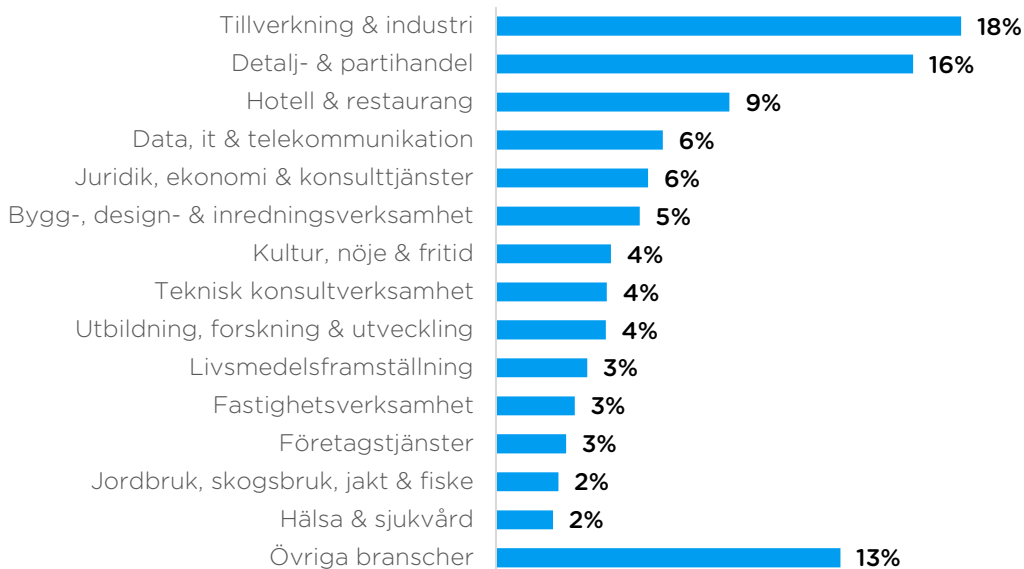
6 till 9. Av figurerna framgår att det finns stora likheter i både bransch- och storleksfördelningen, vilket stärker enkätrespondenternas representativitet.

Figur 6. Företag som svarat på Rambolls enkät fördelat utifrån bransch (n = 1 469)



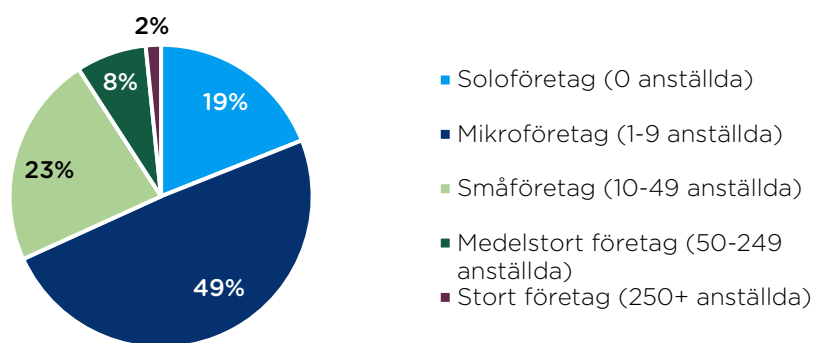
Källa: Enkätdata från Ramboll, projektdata från Tillväxtverket, data om branschtillhörighet hämtad från Retriever, Rambolls bearbetning.

Figur 7. Företag som fått stöd i React-EU fördelat utifrån bransch (n = 6 918)



Källa: Projektdata från Tillväxtverket, data om branschtillhörighet hämtad från Retriever, Rambolls bearbetning.

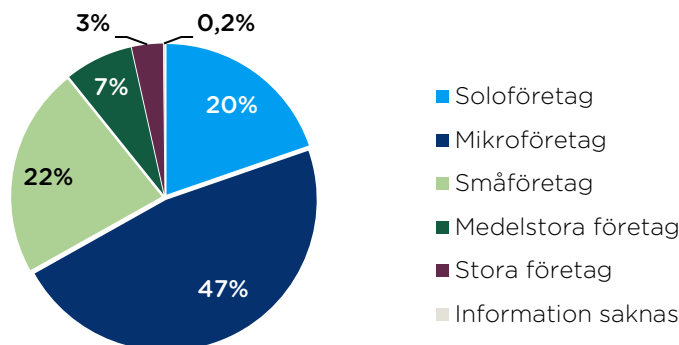
Figur 8. Företag som fått stöd i React-EU och svarat på Rambolls enkät fördelat utifrån företagsstorlek* (n = 1 475)



*Anmärkning: Företagsstorlek är som följer. Soloföretag = 0 anställda; Mikroföretag = 1-9 anställda; Småföretag 10-49 anställda; Medelstora företag: 50-249 anställda; Stora företag: 250+ anställda.

Källa: Enkätdata från Ramboll, Projektdata från Tillväxtverket, bolagsdata från Retriever, Rambolls bearbetning.

Figur 9. Företag som fått stöd i React-EU fördelat utifrån företagsstorlek* (n = 6 198)



*Anmärkning: Företagsstorlek är som följer. Soloföretag = 0 anställda; Mikroföretag = 1-9 anställda; Småföretag 10-49 anställda; Medelstora företag: 50-249 anställda; Stora företag: 250+ anställda.

Källa: Projektdata från Tillväxtverket, bolagsdata från Retriever, Rambolls bearbetning.

STÖDET BEHÖVER KATEGORISERAS UTIFRÅN INNEHÅLL OCH OMFATTNING

I en optimal situation skulle företag som enbart deltagit marginellt i en insats inte vara föremål för en utvärderingsinriktad enkätundersökning. Idag går det dock inte att sortera bort dessa företag, vilket sannolikt påverkar svarsfrekvensen. För att kunna svara på hur mycket stöd som företagen de facto har tagit emot behövs även stödet kategoriseras i termer av typ av stöd (utöver vad som framgår av aktivitetsindikatorerna) och stödets omfattning. Det behövs ytterligare information om företagen till exempel har deltagit i en utbildning, fått rådgivning vid ett eller flera tillfällen, alternativt endast deltagit vid ett seminarium. I dagsläget saknas sådana generella kategorier inom Regionalfonden.

En lärdom inför framtida utvärderingar är att frågor om stödets innehåll och omfattning bör inkluderas i enkätundersökningen. Därigenom är det möjligt att sortera ut de som deltagit marginellt samt närmare undersöka vilket stöd som projekten har gett. För komplexa program, likt React-EU, med en mycket stor bredd av insatser är det dock utmanande att formulera den typen av kategorier i utvärderingsfrågor. Vi ser att det hade varit värdefullt om Tillväxtverket, likt andra myndigheter som finansierar program, utformar enhetliga enkäter för olika typer av stödsatser.

2.7 Tillväxtverkets enkät till företag som fått affärsutvecklingscheck

Tillväxtverket har följt upp de företag som fått affärsutvecklingscheckar inom React-EU genom en egen enkät. Enkäten är frivillig att svara på och företagen ombeds att svara på enkäten i samband med deras slutrapportering. Vi har i samråd med Tillväxtverket valt att använda Tillväxtverkets enkätundersökning, i stället för att genomföra en egen, eftersom enkäten till affärsutvecklingscheckarna innehåller frågor som mer eller mindre överensstämmer med frågorna i Rambolls enkäter till företagen inom React-EU. Dessutom ville vi undvika att skicka flera enkäter till företagen.

Samma enkät skickas också till företag som tagit emot Tillväxtverkets affärsutvecklingscheckar som finansieras med nationella medel. I underlaget från Tillväxtverket ingår därför även svar från ett okänt antal företag vars checkar inte har finansierats av React-EU, vilket påverkar analysen av enkäten. Svarsfrekvensen i tabellen nedan baseras på samtliga företag som mottagit och besvarat Tillväxtverkets enkät. Eftersom Tillväxtverket har administrerat enkäten har en djupare bortfallsanalys inte gjorts av Ramboll.

Tabell 4. Svartsfrekvens för Tillväxtverkets enkät till företag som fått affärsutvecklingscheck inom React-EU

Programområde	Svartsfrekvens
Norra Mellansverige	20 checkar, inga svar på enkät
Östra Mellansverige	86/219 (39 %)
Stockholm	59/126 (38 %)
Småland och Öarna	35/149 (19 %)
Skåne-Blekinge	61/208 (22 %)
Alla programområden	241/702 (34%)

2.8 Intervjuer med företag som fått stöd

Under hösten 2023 genomförde vi intervjuer med företag som fått stöd av projekt inom React-EU, exklusive företag som fått affärsutvecklingscheckar. Syftet med intervjuerna var att komplettera och fördjupa den bild som framkommit i enkätsvaren från företagen.

Vi intervjuade totalt 24 företag fördelat över samtliga åtta programområden. För varje programområde valde vi slumpmässigt ut företag bland de som svarat på enkäten. Vi kontaktade företagen via e-post med en förfrågan om intervju. I de fall som företagen inte svarade på vår intervjuförfrågan eller avböjde att medverka gjorde vi ytterligare urval och kontaktade fler företag. Vi kontaktade totalt 52 företag, varav 20 företag inte svarade på vår förfrågan och åtta företag avböjde intervju. Samtliga intervjuer med projektledare genomfördes via Teams.

Med anledning av att många företag som fått enkäten hört av sig och meddelat att de inte kom ihåg att de fått stöd, inte kände till projektet eller fått begränsat med stöd valde vi att endast skicka intervjuförfrågan till företag som svarat på enkäten. Vi bedömde att det var störst sannolikhet att dessa företag kände till projektet och kunde resonera om det stöd som de fått.

Av erfarenhet vet vi att det oftast är svårt att få företag, särskilt små och medelstora företag, att ställa upp på intervjuer. Det är inte ovanligt att företag inte svarar eller avböjer den här typen av intervjuförfrågningar. Det är även rimligt att anta att flera av företagen inom React-EU tyckte att det räckte med att svara på enkäten och att de av den anledningen inte ville ställa upp på en intervju. Vi bedömer att bortfallet inte är ett problem

för utvärderingen eftersom intervjuerna primärt användes för att fördjupa den bild som redan framkommit i enkäterna.

2.9 Analys av företagsdata

Vi har analyserat företagsdata för att kunna beskriva vilka företag som tagit emot stöd och svara på hur väl medlen har nått ut till den tänkta målgruppen. Vårt arbete har genomförts i två steg. Först inhämtade vi Tillväxtverkets data om vilka företag som tagit del av stöd inom React-EU. Därefter hämtade vi data om företagen i fråga från databasen Retriever. Vi använde data om företagets branschtillhörighet, storlek och omsättning.

Tillväxtverkets process för att samla data om vilka företag som fått stöd innebär att varje projektledare rapporterar till Tillväxtverket vilka företag (organisationsnummer) som fått stöd av projektet. I arbetet med utvärderingen har vi uppmärksammat vissa utmaningar kopplat till projektens rapportering som har stor påverkan på uppföljning och utvärdering av såväl projekt som program. Dessa beskrivs närmare nedan.

OKLART VAD SOM MENAS MED ATT FÖRETAG FÅR STÖD

Projektledarna har gjort olika tolkningar av vad som menas med att ett företag får stöd, alltså vad som krävs rent resurs- eller tidsmässigt för att det ska räknas som stöd. Det finns en enorm spridning i det stöd som projekten gett till de inrapporterade företagen, alltifrån deltagande i en timmes föreläsning till att ha mottagit individuell coachning över en längre period. I statistiken likställs stöd oavsett omfattning eller innehåll. Det vill säga, vi har små eller inga möjligheter att som utvärderare särskilja dessa nivåer av stöd eller ställa det i relation till observerade resultat.

FÖRETAGEN MINNS INTE ATT DE FÅTT STÖD

En stor andel av de företag som vi kontaktat för att svara på en enkät har inget minne av att ha deltagit i ett projekt, samtidigt som de enligt projektledarna deltagit i projektet. Totalt 120 företag (motsvarande 3 procent av samtliga företag som har fått enkäten) har kontaktat oss på grund av att de inte känner igen projektet i fråga. Detta kan ha flera förklaringar, bland annat att deltagandet varit tämligen begränsat.

OSÄKERHET KRING SKILLNADER MELLAN OLIKA INDIKATORER

Projektledarna tolkar indikatorerna "Företag som fått stöd", "Företag som fått ekonomiskt stöd" och "Företag som fått annat stöd än ekonomiskt stöd" på olika sätt. Detta medför osäkerheter kring vilken indikator som ska användas vid projektens rapportering.

EFTERSLÄPNINGAR I PROJEKTLEDARNAS INRAPPORTERADE DATA

De sista projekten inom React-EU skulle slutrapportera sina utfallsdata till Tillväxtverket utifrån aktivitets- och resultatindikatorer senast den 31 oktober 2023. Det var dock många projekt som inte rapporterade in sina data i tid vilket skapade stora eftersläpningar i Tillväxtverkets inrapporterade data. Det dröjde till årsskiftet innan nästintill all data hade rapporterats in.

2.10 Utvärderingsseminarier

Under utvärderingsprocessen har vi genomfört flera utvärderingsseminarier i syfte att faktagranska, fördjupa analysen samt bidra med lärande till utvärderingens primära målgrupper (Tillväxtverket och regioner). Samtliga utvärderingsseminarier har genomförts via Teams för att underlätta för deltagare från olika geografiska platser.

Hösten 2022 genomförde vi ett nationellt utvärderingsseminarium med företrädare för regionerna samt Tillväxtverket på nationell och regional nivå. De inbjudna var primärt personer som vi hade intervjuat under våren 2022. Vid seminariet presenterade vi vad som hittills framkommit i utvärderingen, med fokus på React-EU:s utformning och utlysningar.

Resultaten från utvärderingen diskuterades vid seminariet och deltagarna gav sina inspel till den fortsatta utvärderingsprocessen.

Från november 2023 till januari 2024 genomfördes regionala utvärderingsseminarier med företrädare för Tillväxtverkets programkontor i samtliga programområden. Även representanter för regionerna deltog vid dessa seminarier, med undantag för Region Skåne där ingen tjänsteperson hade möjlighet att delta i det aktuella seminariet om Skåne-Blekinge. Vid de regionala utvärderingsseminarierna presenterade vi preliminära slutsatser om React-EU som helhet och resultat för det enskilda programområdet. Tillväxtverket och regionerna fick möjlighet att komma med synpunkter och diskutera eventuella förklaringsfaktorer till resultaten. Det var ett mycket viktigt underlag för vårt fortsatta arbete med utvärderingen.

I samband med de regionala utvärderingsseminarierna framkom att det fanns brister i projektens inrapporterade data till Tillväxtverket. Trots att alla projekt hade avslutats var det många projekt som ännu inte hade rapporterat in vilka företag som fått stöd i deras projekt, alternativt inte hade rapporterat in alla de företag som fått stöd. Som ett resultat av att vi saknade fullständiga data blev flera utvärderingsseminarier senarelagda och det uppstod osäkerhet kring datamaterialets tillförlitlighet.

3. Rambolls enkätfrågor

3.1 Enkät till projektledare

1. Har din organisation tidigare erfarenhet av att driva projekt med medfinansiering från Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF)?

- Ja
- Nej
- Vet inte

2. Inom React-EU sänktes medfinansieringskravet på projekten från sedvanliga 50 procent inom ERUF till 25 procent. I vilken utsträckning anser du att denna sänkning var en avgörande orsak till varför ni valde att söka projektfinsiering inom React-EU?

- 1 = Inte alls
- 2 = Mycket låg utsträckning
- 3 = Ganska låg utsträckning
- 4 = Ganska hög utsträckning
- 5 = Mycket hög utsträckning
- Vet inte

3. I vilken utsträckning bedömer du att det sänkta medfinansieringskravet (från 50 till 25 procent) har påverkat hur ni utformade projektet, jämfört med om det sedvanliga medfinansieringskravet hade gällt?

- 1 = Inte alls
- 2 = Mycket låg utsträckning
- 3 = Ganska låg utsträckning
- 4 = Ganska hög utsträckning
- 5 = Mycket hög utsträckning
- Vet inte

4. Har du några tankar om det sänkta medfinansieringskravet inom React-EU som du vill förmedla? (fritext)

5. Tiden för att få information om React-EU, förbereda och skicka in ansökan om projektmedel var kortare inom React-EU än vad det brukar vara inom ERUF. Bedömer du att den samlade mobiliserings- och ansökningsperiodens längd var tillräcklig för er som projektägare att utforma en genomtänkt och behovsanpassad projektansökan?

- Ja
- Nej
- Vet inte

6. I vilken utsträckning bedömer du att utformningen av ert projekt sett annorlunda ut om ni/projektägaren haft längre tid för att arbeta med er projektansökan?

- 1 = Inte alls
- 2 = Mycket låg utsträckning
- 3 = Ganska låg utsträckning
- 4 = Ganska hög utsträckning
- 5 = Mycket hög utsträckning
- Vet inte

7. Anser du att utlysningen av projektmedel från React-EU hade en inriktning som mötte relevanta behov hos företagen i er region?

- 1 = Inte alls
- 2 = Mycket låg utsträckning
- 3 = Ganska låg utsträckning
- 4 = Ganska hög utsträckning
- 5 = Mycket hög utsträckning
- Vet inte

8. Är det något annat du vill lyfta kopplat till utformning och inriktning för utlysningarna inom React-EU? (fritext)

9. I vilken utsträckning bedömer du att ert projekt nått ut till företag med störst potential att bidra till näringslivets omstart och omställning efter pandemin?

- 1 = Inte alls
- 2 = Mycket låg utsträckning
- 3 = Ganska låg utsträckning
- 4 = Ganska hög utsträckning
- 5 = Mycket hög utsträckning
- Vet inte
- Frågan är inte relevant för vårt projekt

9. I vilken utsträckning bedömer du att ert projekt kommer att uppnå de aktivitetsindikatorer ni angav i er projektansökan?

- 1 = Under angivna aktivitetsindikatorer
- 2 = i linje med angivna aktivitetsindikatorer
- 3 = Över angivna aktivitetsindikatorer
- Vet inte
- Frågan är inte relevant för vårt projekt

10. Vad är de huvudsakliga skälen till att ni uppnår/inte uppnår förväntade aktivitetsindikatorer? (fritext)

11. I vilken utsträckning bedömer du att genomförda aktiviteter har potential att leda till avsedda effekter för företagen som deltar i projektet?

- 1 = Inte alls
- 2 = Mycket låg utsträckning
- 3 = Ganska låg utsträckning
- 4 = Ganska hög utsträckning
- 5 = Mycket hög utsträckning
- Vet inte
- Frågan är inte relevant för vårt projekt

12. Vilka är de huvudsakliga skälen till att aktiviteterna kommer/inte kommer leda till avsedda effekter hos företagen? (fritext)

13. I vilken utsträckning bedömer du att oväntade omvärldsfaktorer (ex. inflation, ökade elpriser) påverkat förutsättningarna för er att genomföra planerade aktiviteter inom projektet?

- 1 = Inte alls
- 2 = Mycket låg utsträckning
- 3 = Ganska låg utsträckning
- 4 = Ganska hög utsträckning
- 5 = Mycket hög utsträckning
- Vet inte

14. I vilken utsträckning bedömer du att oväntade omvärldsfaktorer (ex. inflation, ökade elpriser, etc.) har påverkat förutsättningarna att uppnå projektets mål och förväntade effekter hos företagen på längre sikt?

- 1 = Inte alls
- 2 = Mycket låg utsträckning
- 3 = Ganska låg utsträckning
- 4 = Ganska hög utsträckning
- 5 = Mycket hög utsträckning
- Vet inte

15. Vilka förutsättningar utanför projektets kontroll bedömer du blir avgörande för era möjligheter att nå förväntade effekter hos företagen på längre sikt? (fritext)

16. Är det några förväntade resultat eller effekter som du bedömer att ni inte kommer att uppnå? Varför? (fritext)

17. Är det något annat du vill lyfta kopplat till er måluppfyllelse? (fritext)

18. Bedömer du att ert projekt hade kunnat genomföras med finansiering från annat håll än React-EU (dvs. egen finansiering eller annan extern finansiering)?

- Ja
- Delvis (dvs. inte riktigt i samma utsträckning eller på samma sätt)
- Nej
- Vet inte

19. Bedömer du att React-EU har gjort det möjligt för er att genomföra insatser för företag som annars inte hade kunnat finansieras?

- Ja
- Delvis
- Nej
- Vet inte
- Frågan är inte relevant för vårt projekt

20. Utveckla gärna (fritext)

21. Bedömer du att utformningen av ert projekt påverkats av att Agenda 2030 har integrerats i React-EU?

- Ja
- Delvis
- Nej
- Vet inte

22. Utveckla gärna (fritext)

23. På vilket (om något) sätt anser du att ert projekt integrerat Agenda 2030 i projektgenomförandet? (fritext)

24. Har ni redovisat några resultat kopplat till Agenda 2030?

- Ja
- Delvis
- Nej
- Vet inte

25. Är det något annat du vill tillägga som rör utformning, genomförande eller förväntade resultat/effekter av ert projekt? (fritext)

3.2 Enkät till företag som fått stöd från genomförandeprojekt

1. Vänligen ange ditt företags storlek

- Soloföretag (0 anställda)
- Mikroföretag (1-9 anställda)
- Småföretag (10-49 anställda)
- Medelstort företag (50-249 anställda)
- Stort företag (250+ anställda)

2. Vänligen ange ditt företags bransch (SNI 2007)

- Jordbruk, skogsbruk eller fiske
- Utvinning av mineral
- Tillverkning
- Försörjning av el, gas, värme och kyla
- Vattenförsörjning, avloppsrening, avfallshantering, sanering
- Byggverksamhet
- Handel
- Transport och magasinering
- Hotell- och restaurangverksamhet
- Informations- och kommunikationsverksamhet (IKT)
- Finans- och försäkringsverksamhet
- Fastighetsverksamhet
- Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik (t.ex. konsultverksamhet, marknadsundersökning)
- Uthyrning, fastighetsservice, resetjänster
- Offentlig förvaltning och försvar
- Utbildning
- Vård och omsorg, sociala tjänster
- Kultur, nöje och fritid (t.ex. konst- och sportverksamhet)
- Annan serviceverksamhet (t.ex. konsumenttjänster)
- Övrigt: _____

3. Är du

- Kvinna
- Man
- Annan/vill ej ange

4. Hur fick ni kännedom om möjligheten att delta i projektet?

- Via mässa, seminarium, event eller liknande
- Via deltagande i projekt
- Via kontakter/tips från andra företag
- Via kontakt med ansvarig organisation för projektet (t.ex. regionen, företagsfrämjande organisation)
- Annat: _____

5. Har ni deltagit i liknande projekt (som finansierats med offentliga medel) förut?

- Ja
- Nej
- Vet inte

6. (om ja på fråga 5) Vilka andra typer av offentligt finansierade projekt har ni deltagit i? (fritext)

7. Varför valde ni att delta i det här projektet? (fritext)

8. I vilken utsträckning upplever du att projektets aktiviteter har motsvarat ditt företags behov?

- 1 = Inte alls 2 = I mycket låg utsträckning 3 = I ganska låg utsträckning 4 = I ganska hög utsträckning 5 = I mycket hög utsträckning Vet inte

9. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

10. I vilken utsträckning har ni fått användning av stödet* från projektet i ert företag? * Med stöd avses inte finansiellt stöd utan hjälp i form av exempelvis utbildning, rådgivning, nätverk eller andra hjälpmedel

- 1 = Inte alls 2 = I mycket låg utsträckning 3 = I ganska låg utsträckning 4 = I ganska hög utsträckning 5 = I mycket hög utsträckning Vet inte

11. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

12. I vilken utsträckning bedömer du att stödet ni fått genom projektet har förbättrat företagets förutsättningar att:

	1 = Inte alls	2 = I mycket låg utsträckning	3 = I ganska låg utsträckning	4 = I ganska hög utsträckning	5 = I mycket hög utsträckning	Vet inte/ej relevant
Hantera konsekvenserna av pandemin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Genomföra digital omställning i företaget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Genomföra grön omställning i företaget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Utveckla gärna ditt svar

14. Har deltagande i projektet bidragit till följande resultat i ert företag?

	Ja	Nej inte än, men det kommer troligtvis att ske på sikt	Nej	Vet inte/ej relevant
Nya produkter eller tjänster	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nya/förbättrade interna processer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Förbättringar av befintliga produkter eller tjänster	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Har deltagande i projektet bidragit till några andra resultat? (fritext)

16. Bedömer du att resultaten hade kunnat uppstå även om ni inte hade deltagit i projektet?

- Ja
- Delvis
- Nej
- Vet inte
- Ej relevant

17. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

18. Vad skulle du säga är den största nyttan som projektet har skapat för ditt företag? (fritext)

19. I vilken utsträckning bedömer du att stödet från projektet kommer att bidra till ert företags långsiktiga konkurrenskraft?

- 1 = Inte alls
- 2 = I mycket låg utsträckning
- 3 = I ganska låg utsträckning
- 4 = I ganska hög utsträckning
- 5 = I mycket hög utsträckning
- Vet inte

20. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

21. Hur kommer ni att arbeta vidare efter ert deltagande i projektet? (här avses de områden/frågor som projektet handlade om) Markera det alternativ som är mest passande för ert företag

- Vi kommer att fortsätta vårt arbete på egen hand och med egen finansiering
- Vi kommer att söka oss till nya projekt att delta i
- Vi kommer att söka annan typ av stöd eller extern finansiering
- Vi kommer inte fortsätta vårt arbete inom området
- Annat: _____
- Vet inte
- Ej relevant

22. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

23. Är det något annat du vill tillägga? (fritext)

3.3 Enkät till företag som fått stöd från ramprojekt

1. Vänligen ange ditt företags storlek

- Soloföretag (0 anställda)
- Mikroföretag (1-9 anställda)
- Småföretag (10-49 anställda)
- Medelstort företag (50-249 anställda)
- Stort företag (250+ anställda)

2. Vänligen ange ditt företags bransch (SNI 2007)

- Jordbruk, skogsbruk eller fiske
- Utvinning av mineral
- Tillverkning
- Försörjning av el, gas, värme och kyla
- Vattenförsörjning, avloppsrening, avfallshantering, sanering
- Byggverksamhet
- Handel
- Transport och magasinering
- Hotell- och restaurangverksamhet
- Informations- och kommunikationsverksamhet (IKT)
- Finans- och försäkringsverksamhet
- Fastighetsverksamhet
- Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik (t.ex. konsultverksamhet, marknadsundersökning)
- Uthyrning, fastighetsservice, resetjänster
- Offentlig förvaltning och försvar
- Utbildning
- Vård och omsorg, sociala tjänster
- Kultur, nöje och fritid (t.ex. konst- och sportverksamhet)
- Annan serviceverksamhet (t.ex. konsumenttjänster)
- Övrigt: _____

3. Är du

- Kvinna
- Man
- Annan/vill ej ange

4. Hur fick ni kännedom om möjligheten att söka stödet?

- Via mässa, seminarium, event eller liknande
- Via deltagande i projekt
- Via kontakter/tips från andra företag
- Via kontakt med ansvarig organisation för projektet (t.ex. regionen, företagsfrämjande organisation)
- Annat: _____

5. Har ni mottagit liknande stöd (som finansierats med offentliga medel) förut?

- Ja
- Nej
- Vet inte

6. (om ja på fråga 5) Vilka andra typer av offentligt finansierade projekt har ni deltagit i? (fritext)

7. Varför valde ni att delta i det här projektet? (fritext)

8. I vilken utsträckning upplever du att stödet aktiviteter har motsvarat ditt företags behov?

- 1 = Inte alls
 2 = I mycket låg utsträckning
 3 = I ganska låg utsträckning
 4 = I ganska hög utsträckning
 5 = I mycket hög utsträckning
 Vet inte

9. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

10. I vilken utsträckning har ni genomfört de investeringar/utvecklingsinsatser som ni fått stöd för?

- 1 = Inte alls
 2 = I mycket låg utsträckning
 3 = I ganska låg utsträckning
 4 = I ganska hög utsträckning
 5 = I mycket hög utsträckning
 Vet inte

11. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

12. I vilken utsträckning bedömer du att stödet ni fått har förbättrat företagets förutsättningar att:

	1 = Inte alls	2 = I mycket låg utsträckning	3 = I ganska låg utsträckning	4 = I ganska hög utsträckning	5 = I mycket hög utsträckning	Vet inte/ej relevant
Hantera konsekvenserna av pandemin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Genomföra digital omställning i företaget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Genomföra grön omställning i företaget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Utveckla gärna ditt svar

14. Har stödet bidragit till följande resultat i ert företag?

	Ja	Nej inte än, men det kommer troligtvis att ske på sikt	Nej	Vet inte/ej relevant
Nya produkter eller tjänster	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nya/förbättrade interna processer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Förbättringar av befintliga produkter eller tjänster	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Har stödet bidragit till några andra resultat? (fritext)

16. Bedömer du att resultaten hade kunnat uppstå även om ni inte fått stöd?

- Ja
- Delvis
- Nej
- Vet inte
- Ej relevant

17. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

18. Vad skulle du säga är den största nyttan som stödet skapat för ditt företag? (fritext)

19. I vilken utsträckning bedömer du att stödet kommer att bidra till ert företags långsiktiga konkurrenskraft?

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1 = Inte
alls | <input type="radio"/> 2 = I
mycket låg
utsträckning | <input type="radio"/> 3 = I
ganska låg
utsträckning | <input type="radio"/> 4 = I
ganska hög
utsträckning | <input type="radio"/> 5 = I
mycket hög
utsträckning | <input type="radio"/> Vet inte |
|--|---|---|---|---|--------------------------------|

20. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

21. Hade ni kunnat genomföra era investeringar/utvecklingsinsatser (som ni sökt stöd för) även om ni inte fått stödet?

- Ja
- Delvis
- Nej
- Vet inte

22. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

23. När bedömer du att ert företag kommer kunna dra nytta av den investering/utvecklingsarbete som ni genomfört med hjälp av stödet?

- Vi har redan fått nytta av det
- På kort sikt (1-2 år)
- På medellång sikt (3-4 år)
- På längre sikt (5+ år)
- Inte alls
- Vet inte/ej relevant

24. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

23. Vi förstår att ni använt stödet för att bedriva utvecklingsarbete inom företaget. Vad kommer hända framöver? Markera det alternativ som är mest passande för ert företag

- Vi kommer fortsätta vårt utvecklingsarbete på egen hand och med egen finansiering
- Vi kommer att söka nytt stöd eller annan extern finansiering för att fortsätta vårt utvecklingsarbete
- Vi kommer inte fortsätta vårt utvecklingsarbete
- Annat: _____
- Vet inte
- Ej relevant

24. Utveckla gärna ditt svar (fritext)

25. Är det något annat du vill tillägga? (fritext)