|  |
| --- |
| *Mall för projektutvärdering slutrapport – löpande utvärdering* |
| Vad ska rapporten innehålla?  Rapporten ska ge en tydlig bild av projektets inriktning och verksamhet samt ett analytiskt resonemang kring resultaten och sammanfattande slutsatser och rekommendationer. Målgruppen är personer som inte har tidigare kunskap om projektet. Frågorna under respektive del i mallen behöver inte besvaras punktvis. Välj ut de frågor som är relevanta för projektet och skriv en text som sammantaget besvarar frågorna inom respektive område. Notera vilka frågor som utelämnats och motivera detta. Liknande information, men med olika fördjupningsgrad eller tyngdpunkt, kan behöva anges inom flera områden. Referenser mellan olika områden i rapporten bör bara användas i undantagsfall.  **Vem ansvarar för rapportens innehåll och kvalitet?**  För rapportens innehåll ansvarar den upphandlade löpande utvärderaren. Grundläggande kravet utifrån mallen är Tillväxtverkets riktlinjer för projektutvärdering (3P och 3N).  Det är fullt möjligt att projektet i sin upphandling har ställt ytterligare krav på projektutvärderaren, inklusive krav på rapportering. I sådana fall bör mallen ses som ett komplement till vad som avtalats och inte som en ersättning.  När ska rapporten lämnas in? Utkast till utvärderingsrapport av god kvalitet ska lämnas in senast 6 veckor innan projektets slut.  Hur lämnar jag in rapporten? Ifylld rapport bifogas som fil (pdf) i Min ansökan under rubriken ”Slutrapport”.  Frågor? Vänligen kontakta projektets handläggare. |

Mall för projektutvärderingens slutrapport

löpande utvärdering 2.1 180911

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *1. Grundinformation* | |  |
| Projektnamn | | Ärende-ID |
|  | |  |
| Stödmottagare | | Organisationsnummer |
|  | |  |
| Projektets startdatum | Projektets slutdatum | |
|  |  | |
| Projektets totala budget | Budget för utvärdering (enligt upphandling) | |
|  |  | |

|  |
| --- |
| *2. Utvärderingens upplägg och genomförande* |
| Redogör för projektutvärderingens upplägg och genomförande.   * När påbörjades utvärderingen? * Ange tid för utvärdering * Beskriv metoder i genomförandet * Beskriv utförligt samt kommentera former för dialog och rapportering. Hur har utvärderingen fungerat som ett stödjande bollplank i genomförandet av projektet? |
|  |

|  |
| --- |
| *3. P1 - Projektlogiken* |
| Beskriv projektlogiken. Både hur den var tänkt från början och hur den eventuellt har förändrats under projektets gång.   * Projektets bakgrund, syfte och mål. Vad är problemet/utmaningen? * Hur är det tänkt att projektet ska nå sina mål (effektlogik) på kort och lång sikt? Vad grundar sig antagandet på? Bygger det på tidigare erfarenhet, omvärldsanalys eller liknande? * Vem är målgrupp för projektet? * Hur har hållbarhetsaspekter använts som verktyg i projektlogiken, dvs som hävstång för att nå projektets mål? Har hållbarhetsaspekter hanterats på något annat sätt i projektet? * Har projektet följt sin ursprungliga projektlogik eller har det skett något under projektets genomförande som gör att projektlogiken behövt förändras? |
|  |

|  |
| --- |
| *4. P2 – Processen* |
| Redogör för projektets sammanhang, organisation och förankring.   * Vem eller vilka kan ta vid där projektet slutar, föra resultaten vidare och bidra till långsiktiga effekter? * Finns det kopplingar till ordinarie verksamhet? Är det t.ex. tänkt att resultaten/verksamheten ska integreras i ordinarie verksamhet? Hur ska det i så fall ske och finns det indikationer på att det sker? * Arbetar projektet med nya och innovativa metoder? Hur ska lärdomarna från dessa i så fall spridas? Finns det tecken på att det sker? * Om tanken är att den fortsatta utvecklingen eller spridningen som ger långsiktiga effekter ska ske i det privata näringslivet - vilka indikationer finns i så fall på att det sker eller kommer att ske? * Finns det kopplingar till andra europeiska instrument (Socialfonden, Landsbygdsprogrammet, Interreg, Östersjöstrategin, Horisont 2020, Cosme eller liknande)? Hur ser kopplingarna i så fall ut? * Finns det kopplingar till regionala planer och strategier (RUS/ RUP) och hur ser dessa kopplingar i så fall ut? |
|  |

|  |
| --- |
| *5. P3 – Public debate* |
| Redogör för hur projektet arbetar med kommunikation och lärande.   * Hur sker kommunikation med projektets styrgrupp, projektägare eller centrala partners och aktörer som inte ingår själva projektorganisationen? * Utgör kommunikation en betydande del av projektlogiken? Beskriv i så fall hur. |
|  |

|  |
| --- |
| *6. N1 - Nyckelaktiviteter* |
| Redogör för de aktiviteter som projektet genomfört.   * Vad har projektet gjort? Vilka aktiviteter har genomförts? * Vilka planerade aktiviteter blev eventuellt inte genomförda, varför inte och vad fick det för konsekvenser? * Har förändringar under projektets gång inneburit att projektet genomfört aktiviteter som inte var planerade från början? * Vilka utfall och kortsiktiga resultat har aktiviteterna lett till? Hur är de dokumenterade? * Hur har intresset varit från tilltänkta målgrupper? * Har aktiviteterna givit upphov till oförutsedda erfarenheter eller resultat (positiva eller negativa)? I så fall vilka? |
|  |

|  |
| --- |
| *7. N2 – Nyckelpersoner* |
| Nyckelpersoner är personer med insyn i det område där projektet försöker åstadkomma en förändring. Både personer som arbetar nära projektet och oberoende personer ska bidra i utvärderingen.  Redogör för nyckelpersoners uppfattning och bedömning av projektet.   * Vilka nyckelpersoner har utvärderingen involverat? Motivera urvalet av personer. * Vad är nyttan enligt nyckelpersonerna? * Vad anser nyckelpersonerna om projektlogikens relevans, projektets förankring, förutsättningarna att nå projektmålen och skapa långsiktiga resultat? * Vad är nyckelpersonernas bedömning av projektets genomförande och uppnådda resultat? Vad finns det för konkreta tecken på att projektet bidrar till önskad förändring i riktning mot målen? |
|  |

|  |
| --- |
| *8. N3 – Nyckeltal* |
| Redogör för kvantitativa mått på projektets genomförande och resultat.  Hur många eller hur stor andel av målgruppen anser att insatserna har varit bra och bidragit till att lösa de problem eller åstadkomma den utveckling som eftersträvas?  Redogör för hur projektet arbetat med insamling och rapportering av aktivitetsindikatorer samt utfallet av aktivitetsindikatorer.  På vilka andra sätt skulle projektets resultat kunna mätas kvantitativt? Har det gjorts och vad blev i så fall resultatet? |
|  |

|  |
| --- |
| *9. Sammanfattande kommentar och analys* |
| Analytiskt resonemang kring resultaten och sammanfattande slutsatser och rekommendationer. Ta upp exempelvis brister eller mervärden, att utvärderingen lyfter fram arbetet med hållbarhetsaspekter på ett bra sätt, att utvärderingen påvisar något innovativt tänkande, att utvärderingen inte påvisar kopplingen till smart och hållbar tillväxt, om utvärderingsrapporten bedöms bidra till kunskap om projektets genomförande och kortsiktiga resultat i förhållande till angivna mål etc. Observera att detta inte är samma sak som att projektet i sig är bra. Det kan hända att utvärderingen i hög utsträckning ger kunskap om varför ett projekt inte har lyckats. |